

Udtrakt af den af den ved allerhøjeste Reskript af 13de Februar 1884 nedsatte Kommission under 29de f. M. affagte Dom.

### Kommissions-Dom:

Efterat der i Anledning af de Oplysninger, som under en inden Horsens Råd- stads Politiret indledet Undersøgelse fremkom angaaende forskjellige i Horsens Straffean- stalt formentlig begaaede Misligheder, under 7de April f. M. var udfærdiget Allerhøjeste Kommissorium for Borgmester og Byfoged i Horsens, Kammerherre v. Jesøen og under- tegnede Assessor i den Rgl. Landsover- samt Hof- og Stadsret, Jensen, til at fortsætte nævnte Undersøgelse, blev det efter Afslutningen af denne ved Allerhøjeste Reskripter af 13de August f. M. og 13de Februar d. M. paalagt først begge i Forening, og efter Kammerherre v. Jesøens Død undertegnede Jensen alene yderligere at undersøge og paakjende denne Sag, hvorunder følgende 44 Personer ere satte under Tiltale, nemlig:

1. Inspektør ved fornævnte Straffeanstalt Ferdinand Anthon Mazanti, Ridder af Dannebrog, for Overtrædelse af Straffelovens § 141.

1. Inspektør Ferdinand Anthon Mazanti sigtes for at have misbrugt sin Embedsstilling til egen Fordel, blandt Andet ved at have anvendt af Anstaltens Materiale til det Smeder- og Smedearbejde m. v., han for egen Regning lod udføre i Anstalten ved Fanger.

I Anstalten bestjæftigedes de Fanger, hvis Arbeidskraft ikke var overdraget Aktie- selskabet *Crome & Goldschmidts* Fabrikker, med Anstaltens eget Arbejde, og forsaavidt de vare Haandværkere, særlig til at vedligeholde og forny Anstaltens Inventariegenstande, men da Arbejdet herved ikke altid udfyldte deres Tid, var det, for at skaffe dem fuld Be- stjæftigelse, tilladt, at Anstaltens Embedsmænd og Betjente lod forfærdige Møbler og andre Brugsgenstande ved Fanger, naar Bestilling skete paa Anstaltens Kontor, og Betaling for Fangerens Arbejde erlagdes med 50 Ore daglig. Materialet skulde tillægges af Bestillerne selv, og intet maatte benyttes af Anstaltens, selv ikke mod Betaling. I Henhold til denne Ordning var Tiltalte i Aarenes Løb faaet ikke ubetydeligt Arbejde udført i Anstalten, idet han dels ved enkelte Leiligheder har ladet forfærdige Møbler og andre Gjenstande, hen- hørende til Smederarbejde, dels stadigen har ladet Reparationer af sine Vogne og Vols- redskaber og Hestebeslag udføre i Anstalten.

Medens Tintet er forspømt med Hensyn til den Betaling, som skulde ydes Anstalten herfor, — hvormed bemærkes, at Smedearbejdet næsten udelukkende udførtes af Fangen *Ekman*, der var i Aktieselskabets, ikke i Anstaltens Arbejde, — har derimod den Ophyns- betjent, som i de sidste 4½ Aar har forestaaet Tilsynet med disse Arbejder i Anstalten, Tiltalte *Mr. 17 Paulsen*, forklaret, at han i Løbet af den angivne Tid vel ved nogle Leiligheder efter særligt Paalæg af Tiltalte har anskaffet det fornødne Træmateriale til enkelte større Forfærdigelser for ham, og at han ligeledes for Tiltaltets Regning har an- skaffet Jern og Træ til Reparationsarbejder, naar det var af den Slags som Anstalten ikke havde i sin Beholdning, men at han ellers sædvanlig til Vedligeholdelse af Tiltaltets Vogn- og Volsredskaber, Hævehænke, Høns- og Svinehus, Svinetrug m. m. har benyttet Anstaltens Materiale af Træ og Jern, og forment, at han herved har handlet baade med Tiltaltets Vidende og overensstemmende med hans Dufte, idet Tiltalte, som af *Paulsen* erkjendt, vel aldrig har paalagt ham at benytte Anstaltens Materiale eller nogenfinde er gjort bekjendt med at det skete, men paa den anden Side heller ikke, udenfor enkelte Til- fælde, har sagt ham, hvor han ellers skulde tage Materialet fra, og ved Leiligheder har ttræet Misforståelse med at skulle betale Regninger, samt derhos maattet indse, at hvad han betalte for, ikke kunde have været tilstrækkeligt til, hvad der maatte være medgaaet.

Medens Tiltalte har erklæret, at han efter denne Forklaring vel vil antage, at der til hans Arbejde undertiden er forbrugt af Anstaltens Materiale, har han paastaet, at saadant, — naar undtages, at nogle gamle værdiløse Brædder en Gang ere anvendte til et Hønseshus, — er sket uden hans Vidende og meget imod hans Villie. Han har benægtet ved nogen Leilighed at have givet Anhydninger, hvoraf der kunde sluttes, at han ønskede saadant, og vil tværtimod ofte have givet *Paulsen* Ordre til at indkjøbe det fornødne Materiale, og da hans Materialregninger tillige angik Bygningsmateriale, har han ikke ved det Gjennemsyn, han foretog, kunnet slutte sig til Noget herom, og om det end herefter ikke kan betvivles, at *Paulsen* ved forskjellige Leiligheder til Tiltaltets Privat-