

§ 18.

Det skal være Alle og Enhver tilladt at erholde Oplysning af Registret enten ved Eftersyn af samme eller ved Udskrifter, i hvilke dog selve de registrerede Afbildninger ikke kunne forlanges gjengivne.

For en Udskrift af Registret eller af en original Anmeldelse erlægges en Bøndelse til Statskassen efter Indenrigsministerens Bestemmelse. For Eftersyn af Registret erlægges ingen Betaling.

§ 19.

Bestemmelserne i nærværende Lov, der træde i Kraft den 1ste Januar 1885, træde i Stedet for Lov om Beskyttelse for Varemærker af 2den Juli 1880, uden at dette dog har Indflydelse paa den i Medfør af samme stedfundne Registrering eller dennes Retsvirkning.

Regjeringen bemyndiges til ved kongelig Anordning at sætte denne Lov i Kraft paa Færverne med de Bøndelser, som ifølge disse Vers særegne Forhold maatte findes hensigtsmæssige.

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Af den til Rigsdagen oversendte Betænkning fra de af de svenske, norske og danske Regjeringer i Aaret 1881 nedsatte Kommissioner til Udarbejdelse af Forslag til overensstemmende Love for de tre Riger angaaende Handelsfirma og Procura samt angaaende Beskyttelse for Varemærker vil det ses, hvorledes de i Betænkningen optagne Udkast til Love om Beskyttelse for Varemærker ere tilblevne, og paa hvilke Grunde deres enkelte Bestemmelser støtte sig. Efter Betænkningens Afgivelse blev de svenske Kommitteredes Udkast i Overensstemmelse med Sverigs Forfatning af Regjeringen tilfattet Rigets Høiesteret til Erklæring. De af denne Domstol gjorte Indvendinger godkjendtes delvis af den svenske Regjering, efter hvis Initiativ Sagen derefter blev gjort til Gjenstand for Forhandlinger mellem Regjeringerne, hvorunder det lykkedes at tilveiebringe Lovforslag, der kun adskille sig fra hinanden paa saadanne Punkter, som gribe ind i de tre Rigers øvrige Lovgivning. De svenske og norske Forslag ere alt ophoiede til Love, der findes aftrykte i vedføiede Bilag I. og II., det danske Forslag indeholdes i foranstaaende Lovforslag, som man skal ledsage med følgende Bemærkninger, der navnlig have til Hensigt at fremhæve Forskjellighederne mellem Forslaget og den nu gjældende Lov om Beskyttelse for Varemærker af 2den Juli 1880. Det vil

heraf fremgaa, at disse Forskjelligheder ikke berøre Hovedpunkter i Loven.

Da ifølge adskillige fremmede Landes Lovgivning et Varemærkes Registrering kun medfører Eneret til dets Benyttelse paa visse Varer eller visse Slags Varer eller Varearter, som maa opgives ved Anmeldelsen, kommer Bestemmelsen i Lov 2den Juli 1880 § 19 Nr. 3 om, at en Anmeldelse af et udenlandsk Mærke ikke hjemler Ret til Mærkets Benyttelse her i Riget i videre Omfang end det, hvori Mærket nyder Beskyttelse i vedkommende fremmede Stat, til at bevirke, at Indregistreringen af et fremmed Mærke i det danske Register ofte kun giver en til bestemte Varer eller Varearter begrænset Eneret her i Landet. I et slikt Tilfælde vil Bestemmelsen i Lovens § 6 Nr. 5 om, at Indregistrering skal nægtes af et Mærke, som allerede tidligere behørig er anmeldt af en Anden, ikke være til Hinder for, at det samme Mærke paaany indregistreres for en anden Udlænding, naar denne ved Indregistreringen i Hjemlandet har knyttet det til andre Varer end dem, den første Anmelder havde forbeholdt sig at benytte det til. Saaledes som Lovens § 2 ff. er affattet, omfatter derimod den Eneret, som erhverves ved Indregistreringen af et dansk Mærke, ubetinget alle