

ovennævnte Skrivelse fra Fiskere og Skibsførere i Esbjerg slutter sig, til yderligere Begrundelse af Regjeringens Forslag bemærke følgende: I den oftnævnte, til Finantsubdalget indgivne Skrivelse fremhæves nemlig som en Ulempe ved Esbjerg Havn den gennem Forhavnen løbende Strøm, der dels skulde næsten umuliggjøre Manøvrering med Skibe i samme, dels foranledige Afsetning af Mudder i Slusegabet ind til Dokhavnen. Det bemærkes dernæst, at Slusen er for smal og sammes Tærskel for høi i Forhold til de Skibe, der for Tiden beseile Havnen, saa at det er umuligt for større Skibe at komme ind i Dokhavnen, der saaledes kun meget lidt benyttes. Der ankes fremdeles over, at der i Forhavnen er for ringe Anlægsplads for Skibe, hvilket medfører, at de mindre Skibe og navnlig Fisterbaadene nødes til at søge ind i Dokhavnen, hvad der er forbundet med ikke ringe Ubekvemmelighed for dem. Endelig klages der over, at Lededæmningen ikke er oplyst til Veiledning for Skibe, der ville gaa ind i Havnen, ligesom det paaantes, at Dybden i Indløbet til Forhavnen ikke er tilstrækkelig. Som Midler til at raade Bod paa de omhandlede Ulemper foreslaas derpaa i Skrivelsen, som omtalt, i Tilslutning til et andetsteds offentlig fremsat Forslag hovedsagelig Anbringelse af en Dæmning fra det østlige Hjørne af Bolværket til Lededæmningen, hvorved Forhavnen vilde blive lukket imod Syd, saaledes at den nuværende Strømning i samme forhindres, tilligemed Borttagelse af Slusen i Forbindelse med en Udbygning af Indseilingen til Forhavnen samt Anbringelse af et fulørt Lys paa Lededæmningen.

Hvad nu angaar de saaledes paapegede Mangler og de Midler, der foreslaas anvendte til sammes Afhjælpning, skal man foreløbig bemærke, at Strømsforholdene i den nuværende Forhavn, efter hvad Vandbygningsdirektøren i sin Erklæring har oplyst, næppe ere af en saadan Bestaafenhed, at de, som i Skrivelsen angivet, skulde medføre uovervindelige Vanskeligheder ved Manøvrering med Skibe sammesteds. Hvad angaar Utilstrækkeligheden af Dybden i Indløbet til Forhavnen, da er denne Mangel, som af Vandbygningsdirektøren oplyst, næppe af nogen særdeles Betydning. Derimod er der ved Finantsloven for 1884—85 under § 27 II n. bevilget et Beløb af 5,500 Kr. til en Udvidelse af Indseilingsrenden, hvilket Arbejde nu er under Udførelse. Dernæst vil den paatlagte Mangel paa Behyning af Lededæmningen lettelig kunne afhjælpes, saafremt der maatte findes virkelig at være Trang dertil. Man skal endvidere henlede Opmærksomheden paa, at de Foranstaltninger, til hvis Udførelse den søgte Bevilling søstes, netop blandt Andet tilfigte at tilvejebringe større Anlægsplads i Forhavnen, særlig ogsaa for Fisterbaade, saa at de i saa Henseende fremhævede formentlige Ulemper ville blive afhjulpne efter Regjeringens Forslag. Hvad selve Hovedforslaget i Skrivelsen angaar, nemlig Lukningen af Esbjerg Forhavn imod Syd, eventuelt i Forbindelse med Borttagelse af Slusen, skal man fremhæve, at Gjennemførelsen af disse Foranstaltninger vilde være ganske i Strid med det Princip, efter hvilket Esbjerg Havn er bleven bygget. Ved Anbringelse af en Forhavn, der var aaben baade mod Nord og mod Syd, var det netop tilfigtet at opnaa, at den naturlige Strøm gennem Forhavnen skulde holde denne fri for Ansamling af Mudder dels ved at forhindre Ansættelse af saadant, dels ved at horkshulle det, dersom det maatte blive tilbage deri. Som oplyst, finder en ikke ringe Ansamling af Mudder Sted netop i Slusegabet, hvor den i Forhavnen gaaende Strømning ikke kan komme til at virke. Luffes nu Forhavnen imod Syd, vil Følgen heraf blive, at det nordfra indstrømmende Slik og Mudder snart vilde fylde ikke blot Slusegabet, men hele Forhavnen. Borttog man endvidere Slusen, vilde ogsaa Dokhavnen selv fyldes med Tilsetning. At holde Dokhavnen ryddelig for Tilsetning vilde under den angivne Forudsætning blive om ikke umuligt saa dog i alt Fald særdeles bekosteligt, ligesom ogsaa de stadige Opnudringsarbejder vilde være til stor Gene for Havnens Benyttelse. Som anført af Vandbygningsdirektøren, vilde den foreslaaede Lukning af Forhavnen endvidere sandsynligvis udøve en for Havnens Besæling høist uheldig Indflydelse saavel paa Flodstrømmens Retning som paa Isforholdene i Havnen. Under disse Omstændigheder maa man anse det for i høieste Grad utilraadeligt at følge de saaledes fremkomne Forslag. Ved det fra Regjeringens Side fremsatte Forslag vil derimod den hidtilværende gode Tilstand med Hensyn til Tilsetning i Forhavnen saa vel som med Hensyn til Isforholdene sammesteds m. v. blive bevaret. Endvidere ville Manglerne ved Slusen, for saa vidt dennes Dybde angaar, samt den paaantede Mangel paa tilstrækkelig Dybde i Dokhavnen blive hævede ved den paatænte Sænkning af Slusetærskelen og den i Forbindelse dermed paatænte Udbygning af Dokhavnen.

Man maa herefter vedblivende fastholde Nødvendigheden af Udførelsen af de under-+ nærværende Bevilling foreslaaede Arbejder, der, som det paaany vedlaagte Overflag udviser, ville medføre en Udgift af ialt ca. 212,000 Kr., hvoraf et Beløb af 130,000 Kr. kan ventes