

daglig er bleven overført 23 à 24 Godsvoagne, herunder indbefattet Post- og Bagagevoagne. Efter Bestemmelsen skulde Dampfærgerne ifkun gjøre 2 Ture daglig i Forbindelse med Morgenloget fra Falster og Middagstoget fra Sjælland samt Eftermiddagstoget fra Falster og Aftenloget fra Sjælland; men da der kun kan overføres 4 à 5 Godsvoagne med Færgerne paa hver Tur, har det hidtil været nødvendigt daglig at gjøre en eller flere Extraturer for at overføre Godsvoagne. Trafikken kan derhos upaatvivlelig ventes udvidet, naar de større Godstransporter i indeværende Efteraar begynde, og det vil da være en stor Ulempe, om Færgefarten i kortere eller længere Tid skulde standse. Dette vil dog uundgaeligt blive Tilfælde, saalænge der kun have en Færge, idet denne nødvendigvis for det ordinære Efterhøns Skyld maa overlige en Dag i hver eller hveranden Uge og derhos maa tages ud af Farten mindst 1 Maaaned aarlig for at underkastes et større almindeligt Hovedeftersyn, selv om der ikke skulde tilstøde den noget Uheld, som muligvis i en endnu længere Tid vilde gjøre den utjenstydigt; det maa derfor anses for paatrængende nødvendigt, at der til den heromhandlede Fart anstaffes endnu en Dampfærge, hvortil maa paaregnes et Beløb af 250,000 Kr

ad II. m. Samme Beløb som tidligere bevilget.

ad II. n. Ved Forslaget til Finantsloven for 1884—85 var under § 27 II. n. foruden et Beløb af 200,000 Kr., som i bemeldte Finantsaar antoges at ville medgaa til den paabegyndte Umyngning af den søndre Mole ved Helsingørs Havn endvidere søgt bevilget et Beløb af 100,000 Kr. til en Forlængelse af Helsingørs Havns vestlige Arm, jfr. Rigsdagstidenden for 1883—84, Tillæg A. Spalte 1242. Ved Behandlingen i Folkethinget af dette Forslag blev den ommeldte Bevilling imidlertid ikke givet, idet Spørgsmaalet om Udførelsen af det paagjældende Arbejde ønskedes udsat til næste Aar (se Rigsdagstidenden for 1883—84 Folkethingets Forhandlinger Spalte 1600).

I Henhold til, hvad der under Sagens Behandling fra Regeringens Side blev udtalt (se Rigsdagstidenden l. c. Spalte 1630), maa man fremdeles anse det for nødvendigt, at de herhenhørende Arbejder bringes til Udførelse, og det ovennævnte Beløb af 100,000 Kr. er derfor paany optaget her.

Endvidere er under denne Post optaget et Beløb af c. 73,000 Kr., som udgjør Restbeløbet af den til den søndre Møles Umyngning anslaaede Sum af ialt 573,000 Kr., (se Rigsdagstidenden for 1881—82, Tillæg A. Spalte 1217—1220).

ad II. p. Paa Forslaget til Finantslov for 1884—85 var der under § 27 II. p. opført et Beløb af 130,000 Kr. til ekstraordinære Arbejder ved Esbjerg Havn.

Som det fremgaar af de Forslaget ledjagende Bemærkninger (se Rigsdagstidenden for 1883—84, Tillæg A. Sp. 1243—46), bestode disse Arbejder hovedsagelig i Anbringelsen af en Havnearm fra det sydøstlige Hjørne af Pladsen ved Esbjerg Forhavn med Anlægsplads paa begge Sider i Retning omtrent ud imod O. S. O., samt i Anbringelsen længere inde imod Kysten af en med den nævnte Arm parallelt løbende Anlægsbro for Fiskefartøier i Forbindelse med en Udbygning af Havnen dels imellem disse to Udbygninger dels udenfor den paatænkte Havnearm. De omhandlede Arbejder vare imidlertid væsentlig at betragte som foreløbige og forberedende Foranstaltninger, medens det paatænktes senere at bringe forskellige større Arbejder ved Havnen til Udførelse, nemlig dels en Sænkning af Tærskelen i Døkhavnens Sluse, dels en Udbygning af Døkhavnen m. m.

Paa Grund af en til Finantsudvalget fra forskellige Fiskere og Stibsførere, der benytte Esbjerg Havn, indgiven Skrivelse, hvori fremhæves adskillige Ulemper ved de nuværende Forhold ved Havnen og derhos fremsættes nogle Forslag til Afhjælpning af disse, der afvige ikke lidet fra de Foranstaltninger, som fra Regeringens Side ere paatænkte i det ommeldte Niemed, se Rigsdagstidende for 1883—84, Tillæg A. Sp. 1285—86, blev imidlertid ved tredje Behandling i Folkethinget af Finantslovsforslaget den heromhandlede Bevilling nægtet, idet der udtaltes Ønske om, at Sagen maatte nøiere oplyst forelægges til Behandling i næste Samling.

Man har derefter gennem Vandbygningsvæsenet ladet foretage en yderligere Undersøgelse af de herhenhørende Forhold, og man skal, idet man vedlægger en Afskrift af den fra Vandbygningsdirektøren modtagne Erklæring med tilhørende Planer tilligemed en Extrakt afskrift af en af daværende Ingeniør ved Esbjerg Havn, Kammerraad Reimers, afgiven Erklæring i Anledning af et andetsteds offentlig fremsat Forslag, hvortil den