

mer for Forslaget nu, Intet vil være afgjort, men de Herrer kunne staa frit til 3die Behandling.

**Formanden:** Forinden Afstemningen bemærker jeg, at til § 27 er der et Endringsforslag under Nr. 256, der, som allerede berørt af den høitærede Indenrigsminister, staar i Forbindelse med et Endringsforslag til § 6 paa Indtægtsfiden. Af Hensyn hertil holder jeg det nævnte Endringsforslag tilbage i Diebliffet, ligesom der heller ikke i Diebliffet kan finde nogen endelig Afstemning Sted over § 27. Det er formelt rigtig. Jeg tror ikke, det har nogen videre Betydning, men jeg vil dog helst følge det formelt Rigtige.

Man gik derpaa til Afstemning, hvorved:

Lovforslagets § 25 (se Tillæg C.)

ansaaes vedtagen uden formelig Afstemning.

1) § 26 med de vedtagne Endringer saalydende:

Til andre og overordentlige Statsudgifter bevilges nedenstaaende 5,818,229 Kr. 23 Ø.

vedtoges enstemmig med 44 Stemmer.

2) Endringsforslag under Nr. 235 til § 27 af Indenrigsministeren, tiltraadt af Flertallet under Nr. 1 (se Tillæg B.), blev, efter at der ved den paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning var afgivet 26 Stemmer for Forslaget og 23 imod, ved et paa Grund af den ringe Forskjel i Stemmetallet foretaget Nabneopraab, som nedenstaaende Liste udviser,

forkastet med 29 Stemmer mod 27.

Ja:

M. P. Jensen, Lybje, Raben, Danneffjold-Samsøe, Grifsen, Estrup, Fischer, Høst, Fingerslev, Jacobsen, Suel, Kahser, Larsen, Linnemann, Møzen, Müller, Carl Møller, Drenbøll, W. Petersen, Schlegel, Tuxen, Andreæ, Blom, Bonne, Carlsen, Carstensen, Cederfeldt og Simonsen.

Nei:

Madsen, Dressing, Grifstrup, Frijs, C. A. Hansen, H. Chr. Hansen, N. Hansen, Hasle, Hauerlev, S. Jensen, Martensen, Mourier-Petersen, Neergaard, Nielsen, S. Pedersen, Bloug, Rammestov, Rasmussen,

Rosenørn, Nump, Strandstov, Thygeson, Ulfing Zahn, Ahlesfeld-Laurwig, Breinholt, Broberg, Clausager og Dam.

Fraværende med anmeldt Forfald:

Jørgensen, Mollte, P. Pedersen, Claudi.

Fraværende:

Haffner, Krieger, Mellemann, Rosenørn-Dehn og Termansen.

Endringsforslag Nr. 236 (se Tillæg B.)

vedtoges med 43 Stemmer mod 12.

Som Folge af denne Afstemning ansaaes Endringsforslagene under Nr. 237, 245, 250 og 252 (se Tillæg B.) som vedtagne,

§§ 28 og 29 (se Tillæg C.)

ansaaes vedtagne uden Afstemning.

De efter fattes Lovforslagets Indtægtsfide §§ 1—10 (se Tillæg C.) med tilhørende Endringsforslag Nr. 1—28 a (se Tillæg B.) under Forhandling.

**Finansministeren** (Estrup): Jeg udtalte strax ved Begyndelsen, at samtlige Endringsforslag vare tagne tilbage, for saa vidt de ikke vare tiltraadte af Udvalget, medmindre nogen af Ministrene udtrykkelig fastholdt dem. Jeg er ikke i det Tilfælde at fastholde nogen af de under dette Afsnit hørende Endringsforslag.

**Indenrigsministeren** (Jensen): Jeg agter heller ikke at fastholde noget af disse Endringsforslag ved denne Behandling. Jeg vil tillade mig at opstille til 3die Behandling, efter Aftale med det ærede Udvalg, Endringsforslaget under Nr. 24 om Roskilde Stations Godtgørelse under en forudsat Omdannelse. Jeg fratrudder det her i Dag, men vil tillade mig at opstille det til 3die Behandling.

**Formanden:** I Diebliffet ere altsaa alle Endringsforslag, for saa vidt de ikke ere tiltraadte af Udvalgets Flertal, tagne tilbage. Jeg har at spørge, om noget optages. (Op- hold.) Da dette ikke er Tilfældet, ere de bortfaldne.

**Ordføreren** (Schlegel): Jeg holder mig til Betænkningen.