

Iertidige Lov bortfalder, eller at der kan komme en lille Paragraf ind i ærede Herrens Lovforslag om Sagtsfredningen, som siger, at den midlertidige Lov sættes ud af Kraft. Jeg ser saaledes slet ikke, hvad Risiko der er ved at lade denne Lov forsøge sig frem paa sin Bane og forsøge at naae sit Maal.

**Fischer:** Jeg vil dog gjøre opmærksom paa, at der fremkommer en særdeles abnormal Tilstand, dersom Landsstinget paa een Gang behandler to Love, hvoraf den ene udelukker den anden.

**Forslagsstilleren (C. A. Hansen):** Jeg vil gjerne gjøre den Bemærkning, at jeg er bange for, at Henvisning til Udvalg skal hindre Lovforslagets Fremme, hvilken jeg anser for meget ønskelig. Jeg kan ikke indse, hvad Lovforslaget skal i Udvalg for. Der er ikke nogen som helst Oplysning at indhente, for der kan ingen staves til Veien ingen Undersøgelse anstilles. Den bedste Undersøgelse, der kan være, er den Prøve, Loven har bestaaet i 6 Aar, og at den to Gange har faaet begge Rigsdagens Afdelingers Tilslutning, saa den er prøvet og veiet nok. Jeg kan altsaa ikke se, at et Udvalg skal kunne forbedre det Allermindste. Jeg maa derfor virkelig anbefale, at der ikke bliver nedsat Udvalg om dette Forslag, da det vil være det Samme som, at det gaar i Staa, og saa ville Mange fortryde det.

**Krieger:** Jeg vil blot sige, at saa vidt jeg har forstaaet navnlig det ærede kongevalgte Medlem (Fischer), gjør han ingen Indvending mod Realiteten af dette lille Forslag; men saa synes jeg, det er høist behøveligt at knytte det til en anden Lov, om hvis Fremme der i den Grad er Tvivl, som der aabenbart maa være, og at ville nægte denne Lov at gaa videre. Om Lovforslaget er godt, er en anden Ting. Det veed jeg ikke; jeg indlader mig ikke paa Realiteten af Sagtspørgsmaal. Men efter de Forklaringer, som ere givne her, synes mig det eneste Naturlige at være at fremme denne Sag for sig.

**Fischer:** Af mine Udtalelser kan det ærede Medlem (Krieger) ikke slutte, at jeg ikke har Noget at indvende imod Lovforslaget; thi det har jeg netop; navnlig med Hensyn til Sagt paa Ursfulge. Men dersom det kan lade sig gjøre, at vi behandle begge Forslag samtidig, skal jeg gjerne tage mit Forslag om Henvisning til Udvalget tilbage. Lad os saa prøve, hvorledes det kan gaa siben.

**Formanden:** De formelle Bænkelygheder ville kunne overvindes.

Forslaget om Sagens Henvisning til Udvalg er altsaa taget tilbage. Hvis Ingen optager det (Ophold), er det bortfaldet.

Lovforslaget gaar altsaa nu uden videre til 2den Behandling.

Inden jeg angiver Dagsordenen for næste Møde, nævner jeg, at jeg under Mødet fra Folkethingets Formand har modtaget tilbage til Landsstinget Forslag til Lov angaaende Anvendelsen af den afslagne Fjernbanestrækning mellem Rjøbenhavn og Wigerslev, da det er undergaaet Forandringer i det andet Thing. med Anmodning om, at det maa blive forelagt her. Forelæggelsen sker herved. Exemplarer af Forslaget ville blive omdelte. Det gaar nu til eneste Behandling her i Thinget.

Jeg bemærker endvidere, at naar jeg sætter 2den Behandling af Finantslovsforslaget paa Dagsordenen for Mødet i Morgen, kan det kun ske eventuelt, fordi Fristen efter Forretningsordenen ikke er omme. De for Haanden værende Tidsomstændigheder tale imidlertid tydeligt nok, saa jeg behøver ikke at sige Noget dertil.

Næste Møde afholdes altsaa i Morgen Kl. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, og Dagsordenen vil da være:

1) Valg af 12 Medlemmer til i Forening med Formanden og Viceformændene at overbringe Adressen til Hans Majestæt Kongen.

2) Eventuelt: Anden Behandling af: Forslag til Finantslov for Finantsaaet fra 1ste April 1885 til 31te Marts 1886.

Mødet hævet Kl. 4. 20.