

er overbevist om, at der i det Mindste — jeg er altid bange for at benytte for stærke Ord og vil derfor blot sige — i det Mindste vilde komme ligesaa stærke Indvendinger, jeg er tilbøielig til at tro endnu stærkere Indvendinger, end der nu fremkomme mod Benyttelsen af Rosenborg Have. Østre Anlæg er en lille Perle, som det gjælder om at holde i Hævd. Dermed vil jeg ikke sige et ondt Ord om Rosenborg Have.

Da ikke flere begjærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik til Afstemning.

1) Forslag af Udvalget om at afløse de tvende Lovforslag af

Forslag til Lov
om

Tilveiebringelse af Tegninger og Over-
slag til tvende Musæumsbygninger

(se Tillæg B. Sp. 1258—60).

vedtoges enstemmig med 52 Stemmer.

2) Fastholdelsen af det Forslag, som der saaledes var givet Fortrin fremfor de tvende oprindelige Lovforslag, som altsaa vare bortfaldne,

vedtoges enstemmig med 42 Stemmer.

Sagens Overgang til 3die Be-
handling

vedtoges enstemmig med 43 Stemmer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til midlertidig Lov om Anvendelse af de for Fiskeriet paa Søterri-
toriet gjældende Lovbestemmelser.

(2den Behandling findes i Tidenden
Sp. 608 ff.)

Der var til denne Behandling af Sagen stillet følgende Vndringsforslag af Car-
stensen, Cederfeld de Simonson,
M. P. Jensen, Suel, Martensen,
Mourier-Petersen, W. Petersen og
Rump:

Efter Lovforslagets Text udgaar „“, og
derefter tilspies: „; dog saaledes, at Mini-

steriet bemyndiges til særlig med Hensyn til Dribvaad at gjøre Undtagelser fra denne Regel i saadanne mindre Fiskevande, hvor dens Anvendelse maatte være til Skade for Fiskerierne og den stedlige Fiskeribefolkning.”

Det stillede Vndringsforslag fattes under Forhandling.

Carstensen: De Medlemmer af Thinget, der have stillet det foreliggende Vndringsforslag, have ment, at de burde gjøre et sidste Forsøg paa at sætte Indenrigsministeriet i Stand til at værne om de Fiskerier og de Fiskere, der ville blive prisgivne, saafremt Lovforslaget vedtages usorandret. Jeg skal ikke nærmere dvæle ved at udvikle, hvorledes dette vil finde Sted: Det fremgaar tilstrækkelig af de tidligere Forhandlinger om Sagen. Man har affattet Vndringsforslaget saaledes, som det foreligger, i den Tro, at det i Indenrigsministeriets Haand kunde blive et brugbart Middel til at beskytte de Fiskere, som tidligere have holdt sig paa Lovens Grund. Endvidere have Forslagsstillerne ment, at man ved at vedtage Lovforslaget usorandret vilde stærkt foregribe Vedtagelsen af en almindelig Fiskerilov. Hermed skal jeg anbefale Vndringsforslaget.

Indenrigsministeren (Jensen): Jeg kan godt forstaa, at de 8 ærede Landstingsmænd, der have stillet dette Vndringsforslag, som nu foreligger her ved 3die Behandling, have haft Betænkeligheder ved at tilraade Lovforslaget vedtaget usorandret i den Skikkelse, som det fik ved 2den Behandling her, og som det havde, da det blev oversendt hertil fra Folkethinget, navnlig fordi der er fremkommet Andragender i modsat Retning fra forskjellige Fiskere, men jeg kan for mit eget Vedkommende ikke gaa ind paa det, stillede Vndringsforslag, og det i alt Væsentligt af de samme Grunde, som bevegede mig til at modsætte mig det Vndringsforslag, der ved 2den Behandling var stillet af det ærede Udvalgs Mindretal, nemlig dels det, at den Bemyndigelse, som tilfjattes givet Indenrigsministeriet, efter min Mening ikke vilde faae nogen praktisk Betydning, navnlig ogsaa fordi alle de Bestemmelser, som skulde kunne sikre det en praktisk Betydning, mangle Bestemmelser om, hvorledes man skulde afgjøre, hvem der var de rette Repræsentanter for den stedlige Fiskeribefolkning, og Bestemmelser om, hvorledes man skulde træffe Afgjørelse om, hvad der maatte anses for i Sandhed gavnligt for at bevare Fiskerierne i de paagjældende Fiskevande, og dels at jeg ansaa det for