

En og fyrgetyvende Møde.

Mandag den 16de Marts 1885 Kl. 1¹/₂.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtaget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afgivelse af Grundarealer til Leirplads i Tidrummet fra den 1ste April 1885 til den 31ste Marts 1886.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 791.)

Intet Endringsforslag var stillet.

Lovforslagets Paragrafer sættes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Paragrafer (se Tillæg C. Sp. 83—84)

ansåas vedtagne uden Afstemning.

Sagens Overgang til 3die Behandling

vedtoges enstemmig med 41 Stemmer.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af a. Forslag til Lov om Opførelse af en Bygning for den kongelige Maleri- og Skulptursamling m. m. b. Forslag til Lov om Opførelse af en Bygning for Musæet for de nordiske Oldsager og for det ethnografiske Musæum m. m.

(1ste Behandling af Atr. a. findes i Tidenden Sp. 121, af Atr. b. Sp. 497. Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1253—1264).

Udenfor Udvalgets i Betænkningen opførte Endringsforslag var intet saadant fremkommet.

Formanden: Begge de foreliggende Lovforslag have været henviste til samme Udvalg, og Udvalget har afgivet Betænkningen under Et over dem. Som ærede Medlemmer ville vide, gaar Betænkningen ud paa at stille det Endringsforslag, at eet nyt Lovforslag træder i Stedet for de tvende tidligere. Det er dette Endringsforslag tilgemed Indholdet af de tvende Lovforslag, jeg sætter under Forhandling. Naar vi komme til Afstemning, vil der selvfølgelig først blive stemt over Endringsforslaget. Vedtages det, bortfalde de tvende Lovforslag; vedtages det ikke, vende vi paa sædvanlig Maade tilbage til dem.

Ordføreren (Krieger): Der har jo været saa at sige to Første-Behandling, som ere gaaede forud for denne Behandling, og senere har Udvalget efter gjentagne Konferencer med den høitærede Minister afgivet sin Betænkning. Skjøndt jeg vel i det væsentligste foreløbig kan henholde mig til den, er det vel, da der nu er gaaet saa lang Tid, i sin Orden, at jeg indleder Sagen med et Par Bemærkninger. Udvalget er ikke i Stand til at tilraade Lovforslagets uforandrede Vedtagelse, men vi have efter bedste Evne søgt at fremme den Sag, som Lovforslaget angaar, saa vidt det stod i vor Magt. Vi have da navnlig søgt at fæste vor Opmærksomhed paa visse Hovedpunkter, som forekom os at være dem, det gjaldt om nu at faae klarede, og ud over hvilke man for Dieblifket ikke kunde komme. Vi ere da ganske enige med den høitærede Minister i, at der burde søges tilveiebragt tvende Musæumsbygninger, og vi vare i Udvalget ganske enige om at foreslaa det høie Thing at bevilge Midler, hvorved der paa den hensigtsmæssigste Maade kunde tilveiebringes Tegninger og Overslag til disse tvende Musæumsbygninger. Vi fastede alle Details bort, til hvis Bedømmelse vi savnede Sagskundsstab, og selv om vi havde haft Sagskundsstab, savnede vi Materialer; vi holdt os derfor til de to Hovedpunkter, som det forekom os nødvendigt at faae klaret allerede nu. Det ene Hovedpunkt er Beliggenheden for de to Musæumsbygninger, det andet er den Form, hvorigjennem Tegninger og Overslag skulde søges tilveiebragte, og da der var overveiende Stemning for Konkurrence, vil det jo altsaa sige Konkurrenceformen. Hvad det første Punkt angaar, da vil det erindres, at den høitærede Minister har foreslaet, at begge Musæumsbygninger skulde ligge i Rosenborg Have, Ordet taget i sin videre Betydning, og Udvalget har ikke kunnet Andet end slutte sig til denne Anskuelse, at det var det