

Grundloven, der ſtaar, at Kongen udnævner og afskediger ſine Miniſtre. Den omtalte Frihed vil man gjerne tillægge den Betydning, at man ikke har Lov til at kritiſere eller, jeg kunde næſten kalde det, at opponere mod Hans Majestæt Kongens Miniſtre. Men i Følge Ordene i de foregaaende Paragrapher i Grundloven, nemlig § 11 og § 12, er Kongens Magt jo indſtrænket, og en af diſe Indſtrænkninger er ganſke viſt den, at Hans Majestæt — det forekommer mig at være ſoleklart — maa være herviſt til at tage Rænd i ſit Raad, ſom kunne komme overens med begge Rigsdagens Afdelinger og i tilbørlig Tid tilveiebringe en Finantslov.

Da ingen flere ønskede at udtale ſig, ſluttedes Forhandlingen.

Lovforſlaget blev ved et efter Begjæring af: Clausager, H. C. Hanſen, Dam, Chr. Nielsen, Strandſkov, S. Senſen, Hauerslev, Peter Jørgenſen, N. S. Termanſen, Th. Haſle, N. B. Madsen, N. Griſtrup, N. Kammeſkov og N. Hanſen foretaget Navneopraab, ſom nedenſtaaende Liſte nærmere udviſer, forkaſtet med 41 Stemmer mod 17, medens 4 ſvarede „Stemmer ikke“.

Ja:

Madsen, Clausager, Dam, Griſtrup, H. Chr. Hanſen, N. Hanſen, Haſle, Hauerslev, S. Senſen, Jørgenſen, Krieger, Nielsen, Kammeſkov, Strandſkov, Termanſen, Uſſing, Broberg.

Nei:

M. B. Senſen, Lyby, Raben, Danneſtjold-Samsøe, Dresing, Fjſcher, Frijs, Haſſner, C. N. Hanſen, Hoſt, Ingerslev, Jacobsen, Juel, Raſer, Larsen, Linnemann, Martenſen, Madsen, Molike, Mourier-Peterſen, Müller, Carl Møller, Neergaard, P. Pedersen, W. Peterſen, Bloug, Rasmuſſen, Roſenørn, Rump, Schlegel, Thygeſon, Tuxen, Ahlefeldt-Laurvig, Andræ, Blom, Bonne, Breinholt, Carlsen, Carſtenſen, Cederfeld de Simonſen, Claudi.

Stemmer ikke:

Gſtrup, Nellemann, Drenbøll, Roſenørn-Lehn.

Fraværende med anmeldt Forfald:

S. Pedersen og Zahn.

Fraværende:

Griſſen.

Formanden: Ja, Tiden er nu ſaa fremrykket, at jeg dels af den Grund, dels efter Omſtændighederne i det Hele ikke finder det paſſende at forſætte i Dag med, hvad der iøvrigt ſtaar paa Dagsordenen, ſjøndt det atter maa gaa ud over de ulykkelige Muſeumslove.

Næſte Møde vil blive afholdt paa Mandag. Med Henſyn til en af de Sager, der ville blive opførte paa Dagsordenen for ſamme, nemlig 3die Behandling af Forſlag til midlertidig Lov om Anvendelse af de for Fiſkeriet paa Søterritoriet gjældende Lovbeſtemmelſer, bemærker jeg, at denne Sag jo har været opført paa Dagsordenen før, men udgik den Gang af Dagsordenen efter Udvalgets Duſte med Tilſpøining, at der rimeligviſe vilde fremkomme nye Endringsforſlag. Saadanne ere ikke fremkomne, og jeg tror overhovedet ikke, der er nogen Grund til at lade Sagen længere hvile.

Næſte Møde vil altsaa blive afholdt paa Mandag Kl. 1¹/₂, og Dagsordenen vil da være:

1) Anden Behandling af:

Forſlag til Lov om Afgivelse af Grundarealer til Leirplads i Tidsrummet fra den 1ſte April 1885 til den 31te Marts 1886.

2) Anden Behandling af:

a. Forſlag til Lov om Opførelſe af en Bygning for den kongelige Maleri- og Skulpturſamling m. m.

b. Forſlag til Lov om Opførelſe af en Bygning for Muſæet for de nordiſke Oldſager og for det ethnografiſke Muſæum m. m.

3) Tredie Behandling af:

Forſlag til midlertidig Lov om Anvendelse af de for Fiſkeriet paa Søterritoriet gjældende Lovbeſtemmelſer.

Mødet hævet Kl. 4. 20'.