

ethvert Fald ikke. Komme vi altsaa til Finans-  
aarets Udlob uden enten det Ene eller det  
Andet, enten en midlertidig eller ordinar  
Lov, ja, saa staa vi der, og saa er det jo  
muligt, som jeg tillod mig at sige i Gaar,  
at man kommer ind i den ubehagelige Situa-  
tion at maatte se Provisoriet. Jeg skal  
fortælle berøre enkelte Punkter, som det ære-  
de Medlem for 1ste Kreds (Nagen) drog  
frem. En Del af hans Udtalelser ere imøde-  
gaaede af min ærede Sidemand (Madjen),  
og jeg skal derfor kun til enkelte af dem end-  
nu føie et Par Bemærkninger. Hans Be-  
tragtninger over, at det vilde være heldigt at  
saae indført Aarpenge for Rigsdagens  
Medlemmer i Stedet for Dagpenge, skal  
jeg ikke opholde mig ved. Det er et Spørgs-  
maal, der under andre Forhold end de nu-  
værende maatte kunde fortjene Overveelse,  
men for Diebliffet synes det mig aldeles  
frugtesløst at indlade sig i Betragtninger  
over Sligt. Derimod hævdede han endogaa  
med temmelig Bestemthed, at Finanslov-  
behandlingen burde være grundlovmæssig,  
hvorved han forstod, at den aldeles ikke  
maatte strækkes ud over den Tid, Grund-  
loven bestemmer. Jeg antager, han altsaa  
mente, at den under alle Omstændigheder  
skulde være færdig den 1ste April, inden det  
gamle Finansaar udløber. Ja, Ytringen  
om en grundlovmæssig Behandlingstid for  
Finansloven har jeg just ikke funden udtalt  
nogetsteds i Grundloven, og jeg tvivler ogsaa  
paa, at det ærede Medlem vil være i Stand  
til at paavise det. Der er ikke nævnt noget  
bestemt Tid for Finanslovens Færdiggjørelse,  
men der er derimod nævnt, at inden Finans-  
loven er vedtaget, hvorved jeg forstaaer ved-  
tagen af samtlige Lovgivningsfaktorer, maa  
der hverken optrædes Skatter eller afholdes  
Udgifter osv. Men er den ikke færdig  
til den 1ste April, ja saa har man hidtil i  
Praxis hjulpet sig med det Midlertidige, man  
har kaldt en midlertidig Finanslov. Det  
ærede Medlem mente frendes, at Alle —  
hvorved han vel nærmest tænkte paa Rig-  
sdagens Afdelinger — skulde have Plads  
indenfor det foreskrevne Tidsrum. Ja, det  
er uægtelig rigtigt, at samtlige Lovgivnings-  
faktorer skulle have den Tid, de anse for  
fornøden til at behandle enhver Lov, altsaa  
ogsaa Finansloven. Men nu er det jo saa-  
ledes, at Folkethinget i Følge Grundloven skal

have Finansloven til Behandling først, og  
da det stadig væk fra den første Periode  
under den frie Forfatning har været vant  
til at give Finansloven en mere indgaaende  
Drøftelse og Behandling, end dette Thing  
har gjort, simpelthen af den Grund, at den  
forelægges først der, er det naturligt, at  
saa vil og maa der i Folkethinget medgaa  
den længste Tid. Men dertil kommer, hvad  
der forøvrigt ogsaa er blevet gjort opmærk-  
som paa, at Forholdet til den ærede Regje-  
ring, eller rettere sagt Forholdet mellem den  
ærede Regjering og Folkethinget, er alt Andet  
end af en saadan tillidsfuld Bestaffenhed, at  
Folkethinget kunde være tilbøielig til, eller  
rettere sagt i Stand til, at tilendebringe sit  
Arbejde i en kort Tid. Er Forholdet over-  
for Regjeringen et saadant, at der ikke er, i  
hvert Fald ikke er særdeles principielle Banke-  
ligheder at overkomme eller udjævne med  
Hensyn til Finansloven, er det jo en Selv-  
følge, at saa kan Tiden, som medgaaer til  
dens indgaaende Drøftelse, blive meget kortere.  
Det ærede Medlem fremhævede henimod Slut-  
ningen af sit Foredrag, endogaa med ikke  
ganske ringe Pathos, at det vilde være ufors-  
varligt af dette Thing at give efter for de  
uberettigede Overgreb eller lade sig bringe  
udenfor Grundloven. Det forekommer mig,  
at det ærede Medlem der glemte en ikke  
unødvendig Tilføielse. Havde han nemlig  
sagt som Slutning paa det: „saaledes som  
jeg forstaaer eller fortolker Grundloven“, saa  
kunde jeg bedre have fattet det; thi ganske  
vist, jeg har, som jeg oftere har maattet ud-  
tale, ikke kunnet se anderledes, end at det  
ærede Medlem i forskjellige af sine Fortol-  
ninger ikke holder sig saa strengt til Grund-  
lovens Bogstav, som jeg vilde have ønsket.  
Det er jo overmaade rart at faae den For-  
sikring ud i Befolkningen, at dette Thing  
bestræber sig for at hævde af alle Kræfter  
og at afværge Overgreb og ogsaa holder sig  
strengt indenfor Grundlovens Grændser,  
men jeg tror tillige, at denne Forsikring  
vilde have taget sig noget heldigere ud i et  
andet Medlems Mund end netop det nævnte.  
Jeg havde jo Velilighed til i Gaar at udtale,  
at hvis man havde en Regjering, der — jeg  
skal ikke en Gang gaa saa vidt at sige: en  
Regjering, der kunde samstemme med Folke-  
thingets Flertal — blot saa taalelig kunde  
dele dets Betragtninger, havde jeg Naab om,