

nødsaget til at støtte sig til Udvalgets Erklæring, at Midlerne til at forsvare Fæstningen ere der? Udtaler Landsthinget den Mening, saa er det dog muligt, at det vil have nogen Indflydelse paa, hvad Stemmningen ude i Nationen vil blive; gaar Lands-thinget hen og siger: Nei, vi ville ikke bevilge Kjøbenhavns Landbefæstning, for Nationen er ikke overbevist om, at vi kunne skaffe Befæstning og Proviant osv. dertil, ja saa kan Landsthinget ogsaa sige sig selv, at ville vi vente, til der kommer en virkelig Overbevisning om den Ting, en virkelig Overbevisning enten for eller imod, ja saa komme vi til at vente meget længe, og jeg tror ikke, at Staten har Raad eller Veilighed til at vente meget længe paa denne vigtige Sags Gjennemførelse.

**Krigsministeren** (Bahnsen): Jeg skal ikke opholde mig videre ved de Bemærkninger, den ærede Ordfører gjorde til hvad jeg sagde. Han og jeg ere i alt Væsentligt enige, saa det vilde ikke føre til Noget at fortsætte Diskussionen derom. Derimod er der et andet Punkt, som jeg tror, at det vilde være heldigt, at jeg udtaler mig om, og som oprigtig talt ikke faldt mig ind før, det er Spørgsmaalet om, hvorvidt det vilde være hensigtsmæssigt at faae en delt Afstemning eller ikke. Diskussionen herom har ledet mig til at opfatte Stillingen saaledes, at der her er Mogle, som kunde ønske at stemme for Kjøbenhavns Søbefæstning, men ikke ville stemme for Kjøbenhavns Landbefæstning, og naar der ingen delt Afstemning er, kunde de være tilbøjelige til at stemme imod det hele Lovforslag af den Grund. Det vilde jeg naturligtvis meget beklage, og jeg skal derfor blot med et Par Ord omtale, hvorledes jeg opfatter Forholdet mellem Kjøbenhavns Søbefæstning og Kjøbenhavns Landbefæstning og deres Betydning for Landets Forsvar. Efter min Mening er det, vi trænge allermost til, at faae Kjøbenhavns Søbefæstning bragt i en passende Stand, saaledes som det er foreslaet paa Finantsloven i Aar, nemlig paa visse Steder nogle ny Kanoner og en Forstærkning af Krudtmagasinerne. Er først denne Foranstaltning gennemført, saa tror jeg, at det Næste maa være Kjøbenhavns Landbefæstning. Sagen er den, at Tjenden vil altid vælge den letteste Vej og den billigste Maade til at opnaa sit Maal, og naar først Kjøbenhavns Søbefæstning er bragt i en saadan Stand, som jeg antydede, vil han langt lettere kunne tvinge os til at rette os efter hans Villie ved at sende en Landgangsflotte her op, som gaar i Land for at besætte Kjøbenhavn, end ved at angribe Sø-

forterne, men befæste vi Kjøbenhavn fra Land- siden, saaledes som det er foreslaet, uden at vi først have gjort Noget ved Søbefæstningen, vilde det Tilfælde indtræde, at en Tjende ikke vilde kunne opnaa Noget maaste i et halvt Aar ad Landveien, og saa vilde han gaa Søveien, saa vilde han for at under- tvinge os komme med en Flaade her op, og derfor maa vi ogsaa nødvendig udvide Sø- befæstningen. Jeg tror, at det vil være vanskeligt at føre noget Bevis for, at Ud- videlsen af Kjøbenhavns Søbefæstning — forudsat at denne Reparation, som jeg vil kalde det, denne Vedligeholdelse er udført — er mere paatrængende nødvendig end Land- befæstningen. Tværtimod, jeg tror, at Land- befæstningen vil komme i første Række. Det var blot den Bemærkning, jeg vilde tillade mig at gjøre inden Afstemningen.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, slattedes Forhandlingens.

Forslag af Udvalget:

Lovforslaget affattes saaledes:

### § 1.

Krigsministeren bemyndiges til at anvende et Beløb af 14,102,000 Kr. til en Udvidelse af Kjøbenhavns Befæstning mod Sø- siden og tilhørende Bestyknig.

### § 2.

Af det i § 1 nævnte Beløb kan der anvendes:

§	Finantsaaret	1885—86...	315,000 Kr.
"	—	1886—87...	1,140,000 —
"	—	1887—88...	1,075,000 —
"	—	1888—89...	2,261,000 —
"	—	1889—90...	2,484,000 —
"	—	1890—91...	4,401,000 —
"	—	1891—92...	2,426,000 —

### § 3.

Krigsministeren bemyndiges endvidere til at anvende et Beløb af 24,950,000 Kr. til Anlæget af en Befæstning om Kjøbenhavn mod Landsiden og tilhørende Bestyknig.

### § 4.

Af det i § 3 nævnte Beløb kan der anvendes:

§	Finantsaaret	1885—86...	990,000 Kr.
"	—	1886—87...	3,520,000 —
"	—	1887—88...	6,020,000 —
"	—	1888—89...	3,030,000 —
"	—	1889—90...	6,390,000 —