

forslag en hel ny Affattelse, og det har man altid forslaaet at indrette sig vel efter. Være end de i Betænkningen brugte Udtryk ikke ganske afgjørende, saa var dog Tilfældet ganske det sædvanlige og maatte behandles ganske simpelt saaledes, at Enhver, der vilde have delt Afstemning, derom maatte fremsætte Forlangende, inden Forhandlingen begyndte. Jeg gjør gjentagende opmærksom herpaa, ogsaa for fremtidige Tilfældes Skyld, thi Formen maa man rette sig efter ved denne som ved alle andre Leiligheder.

Oxenbøll: Efter denne Udtalelse fra den høitærede Formands Side skal jeg aldeles ikke komme ind paa at forsvare min Opfattelse af, hvad den ærede Ordfører har frebet; thi det fremgaar temmelig tydeligt, at der ikke i det ligger nogen Opfordring til Thingets Medlemmer. Jeg vil blot bemærke, at naar den ærede Ordfører siger, at det er at rette Bager for Smed, naar jeg har foreslaaet Sagens Tilbagevisning til Udvalget, eftersom Udvalget er ganske ustyldigt, saa erkjender jeg fuldstændig det; jeg har kun gjort det, fordi det er den eneste Udvei, jeg kan se i Diebliffet; dersom den ærede Ordfører kan finde en anden, skal jeg gjerne tage mit Forslag tilbage. Det er ikke en Verbreidelse mod Udvalget, men det forekommer mig at være den eneste Udvei.

Ordføreren (Blom): Jeg skjønner ikke rettere, end at den korrekte Maade at komme ud over den Vanskelighed, hvori det ærede Medlem befinder sig, vil være den, at han til 3die Behandling stiller et Ændringsforslag eller fremkommer med en Begjæring om at faae delt Afstemning over disse Paragrafer. Saa vidt jeg veed, kræves der imidlertid dertil 8 Medlemmer, og hvis der skulde være nogen Vanskelighed for det ærede Medlem ved at faae dette Antal Medlemmer tilveiebragt, skal jeg med Fornøielse være den Æne af dem, som ere med til at begjære delt Afstemning.

Oxenbøll: Jeg vil blot gjøre den Bemærkning, at jeg troede, at jeg i mit forrige Foredrag tilstrækkelig tydeligt havde forklaret, hvorfor jeg finder den Udvei, som min ærede Nabo til Venstre har foreslaaet, lidet heldig, fordi Afstemningen over Lovforslaget, saaledes som det nu foreligger fra Udvalgets Side, vil blive usand for mange Medlemmers Vedkommende; thi enten maa man stemme imod det Hele eller for det Hele, og det er der maaste mange Medlemmer, som ikke ville, saa jeg synes, at det vilde være en meget lempeligere Udvei, naar man, hvad man er

nødt til for Formalitetens Skyld, bad Udvalget om at tage Sagen tilbage igjen. Det er en Udvei, som ikke i nogen Maade kan fornærme Udvalget. Det er kun en formel Fremgangsmaade, og jeg tror ogsaa, at jeg tilstrækkelig tydelig før sagde, at det ikke er nogen Verbreidelse i nogen Retning, hverken mod Udvalget eller dets ærede Ordfører. Naar jeg har foreslaaet dette, er det kun, fordi jeg ikke har kunnet finde nogen anden Udvei. Kan den ærede Ordfører finde en anden Udvei, gaar jeg med Glæde ind paa den. Men den Udvei nu at stemme for eller imod det Hele og saa bagefter til 3die Behandling at stille sig paa en anden Maade, kan jeg i alt Fald for mit Vedkommende ikke gaa ind paa. At Afstemningen da ikke vilde blive et sandt Udtryk for flere af Thingets Medlemmers Ansuelser, tør jeg paastaa, og vi vilde faae en Afstemning her, om hvilken det vil kunne siges, at det saae høist forunderligt ud, at Landstinget ved 2den Behandling vedtager eller forkaster et Forslag, som ved 3die Behandling bliver til noget helt Andet. Det finder jeg lige overfor det store Publikum ikke vilde være rigtigt.

Fischer: Jeg tror ikke, der er nogen Grund til at nære den Frygt, som min ærede Nabo udtalte; thi det vil jo med tilstrækkelig Klarhed fremgaa af de Forhandlinger, der ere førte her, at der har været en Misforstaaelse til Stede, som har havt Indflydelse paa Afstemningen, og at den virkelige Afgjørelse af Sagen er bleven udført til 3die Behandling. Da nu den ærede Ordfører har været saa velvillig og imødekommende at tilsiige sin Bistand til, at der kan blive stillet Ændringsforslag til 3die Behandling, ere vi ude over enhver Vanskelighed. Der behøves jo nemlig kun et Medlem af Udvalget til at stille Ændringsforslag, og naar den ærede Ordfører vil stille Ændringsforslag til 3die Behandling, hvorefter §§ 2 og 3 ville kunne udgaa, og der i § 5 ster en Kættelse, saa forekommer det mig, at vi nu ere ude over alle Vanskeligheder. Jeg stemmer derfor imod min ærede Nabos Forslag.

Ordføreren (Blom): Det kommer mig for, at det ærede kongevalgte Medlem stiller en noget vel stærk Fordring til min Forekommenhed. Uagtet jeg tror, at jeg egentlig er et ganske godmodigt Menneffe, synes jeg dog, at det er vel meget forlangt, at jeg alene skal stille Ændringsforslag til den Betænkning, som jeg selv har været med til at udarbejde, og det kommer mig for at være naturligere at tilveiebringe de 8 Under-