

Sagens Overgang til 2den Behandling

vedtoges enstemmig med 37 Stemmer.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Opførelse af en Bygning for Musæet for de nordiske Oldsager og for det ethnografiske Musæum m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Sagen fattes under Forhandling.

Krieger: Dette Lovforslag er jo et Supplement til det tidligere fremsatte Forslag om en Museumsbygning. Allerede ved 1ste Behandling af det tidligere Lovforslag kom jo ganske naturligt Forslaget om den anden Museumsbygning paa Bane, og jeg kan ikke Andet end anse det for heldigt, at Forslaget om denne anden Museumsbygning's Opførelse nu er fremkommet; jeg tror, at det vil lette Forhandlingerne om den foregaaende Sag med Hensyn til det Spørgsmaal, som jo allerede var Gjenstand for Forhandling her i Salen ved 1ste Behandling, og som særlig har været Gjenstand for Drøftelse i Udvalget, uden at jeg tør paastaa, at det er lykkedes at forene Meningerne, om jeg end ikke dermed vil sige, at der er nogen særdeles stærk Meningsforskiel, nemlig om Stedet. Ved Siden af Hovedspørgsmaalet om Opførelsen af de 2 Museumsbygninger er Spørgsmaalet om Stedet det praktiske Spørgsmaal, der nærmest ligger for, idet der ibrigt jo slet ikke foreligger Tegninger og Overslag med Hensyn til disse Bygninger, som der kan være Tale om at tage under nærmere Overveelse. Det er altsaa nærmest Principspørgsmaalet, om der skal være 2 Museumsbygninger, der foreligger, og da ganske særlig om Stedet. Thingets ærede Medlemmer ville af Forslaget og ogsaa af den omdelte Skitse se, hvor det andet Museums Blads er paatænkt af den ærede Minister. Det er ganske vist et Spørgsmaal, som paatrænger sig til alvorlig Overveelse, om det er den hensigtsmæssigste Plads, om det maa være ønskeligt, at den anden Museumsbygning ogsaa lægges i Kongens Have. Det tror jeg af forskellige Grunde let vil ses, naar man kommer nærmere ind derpaa. Foruden det Sted, hvor den anden Bygning er tænkt opført, kan der, som ogsaa fremhævet, ganske vist ligeledes være Spørgsmaal om et andet Sted, og jeg

vil nævne som en Mulighed foruden den Mulighed, at Bygningen lægges lige overfor, parallel med Gøthersgade, at den — og jeg tror ikke, at det vil støde paa nogen særlig Vanskelighed fra Krigsministeriets Side — bliver lagt paa den østlige Side af Exerцерpladsen, altsaa lodret paa Gøthersgade. Det er noget helt Andet end at lægge den paa selve Exerцерpladsen, hvilket ganske vist vilde forudsætte betydelige Forandringer og betydelige Bevillinger for at skaffe Krigsministeriet Bederlag for den Plads, som gives bort. Her er det snarere Hensynet til Rosenborg, som i det Mindste efter den ærede Ministers foreløbige Opfattelse vil volde nogen Vanskelighed. Det er et stort Spørgsmaal, om ikke de Vanskeligheder let vilde kunne fjernes netop med Hensyn til Museumsbygning Nr. 2, af den Grund, at den ikke behøver at have den Høide af Hensyn til Samlingernes Bestaenighed, som deri skulle opbevares, som Bygningen Nr. 1. Jeg nævner dette uden dog at ville komme ind paa en nærmere Drøftelse deraf. For saa vidt der i dette Lovforslag derhos stilles Forslag med Hensyn til Konkurrence og flere andre Punkter, med Hensyn til hvilke der er udtalt forskjellige Anskuelser ved 1ste Behandling af Lovforslaget om den første Museumsbygning, tør jeg antage, at den høitærede Minister aldeles ikke derved har villet stille sig anderledes her end efter de Udtalelser, han den Gang fremsatte, men at han kun i dette Forslag har optaget denne Form, fordi den fandtes i det tidligere Lovforslag af samme Bestaenighed, og fordi en Afgjørelse af Sagen ganske naturlig senere vil fremkomme, som bliver gjældende for begge Spørgsmaal. Det er et Spørgsmaal, om det ikke kunde findes hensigtsmæssigt at samle begge disse Forslag i et Lovforslag ved den senere Behandling; det vil let kunne ske, navnlig naar den høitærede Minister ikke har Noget at indvende derimod.

Bloug: Jeg er ganske enig med min ærede Sidemand deri, at det er heldigt, at dette Lovforslag er fremkommet samtidig med det andet, og inden dette andet er kommet under Afgjørelse. Men der kan jo fornuftigvis neppe være Tale om paa en Gang at bygge begge disse Musæer, samtidig med at vi paatænke at bygge Christiansborg Slot op paany og maaske endog en Rigsdagsbygning. Det kan der ikke være, og det bør der ikke være Tale om, blandt Andet fordi man derved vilde trække en Arbejdsstyrke til Kjøbenhavn, som kunde volde Fremtiden de allerstørste Vanskeligheder. Det er ikke heldigt paa en Gang at beskæftige saa mange Ar-