

halvveis brændte, og der kan derfor være vel begrundet Anledning til at tage under Overveielse, om det ikke vilde være rigtig for Fremtiden at opgive at holde det store Bibliothek, og i Stedet forsyne Salen og Udvalgsbærelserne noget bedre end hidtil. Derved vil man vinde en Del Plads, thi et stort Bibliothek tager stor Plads. Der vil sikkert være ogsaa andre Omraader, hvor Forandringer ere ønskelige, og jeg vil henlede Opmærksomheden paa et Par saadanne. De, der ere bekendte med de Forhold, under hvilke Folkethingets Finantsudvalg har maattet forhandle, ville vistnok indrømme, at de vare i høieste Grad utilfredsstillende. Sigeledes er det klart, at man har manglet Plads, naar et stort Udvalg, f. Ex. et Fællesudvalg, er samlet. Til saadanne Forhold maa der tages Hensyn. Men kan man faae de berettigede Fordringer til et nyt Rigsdagslokale tilfredsstillende, vilde jeg meget foretrække, at man blev paa det Sted omtrent, hvor Rigsdagen før har været samlet, altsaa paa Kristiansborg Slot. At man da derfra fjerner Høiesteret og andre Institutioner, er en Selvfølge, men at blive paa denne Plads anser jeg for det mest Ønskelige, hvis det kan ske. Jeg anser det ligeledes for en Selvfølge, at der vil blive givet Rigsdagens Medlemmer eller, lad mig hellere sige, Rigsdagens Formænd som Repræsentanter for Rigsdagen Indflydelse paa, hvorledes Rigsdagsbygningen bliver indrettet, enten man nu bygger nye Lokaler eller man indretter Lokaler dertil paa Kristiansborg Slot, thi de, der ere vant til at beskæftige sig med saadanne Ting, de, der selv ere indlevede i disse Forhold, vilde bedre end Andre kunne gjøre sig det klart, om den Ordning, man har tænkt sig af dette dog altid noget udviklede Maskineri, er hensigtsmæssig. Det Tilsvarende maa naturligvis ske med Hensyn til Slotets Benyttelse til andet Brug og særlig vil jeg henlede Opmærksomheden paa Slottets Benyttelse som Kongeborg. Derfor det maa være mig tilladt endnu at gjøre en Bemærkning eller at fremsætte et Ønske, saa er det dette, at man, naar man dog nu kommer til at overveie, hvilke Forandringer det maatte være hensigtsmæssigt at foretage ved Bygningen af det nye Slot, saa ogsaa vil tage under Overveielse, om man ikke burde vende tilbage til, hvad man havde ved det gamle Slot, nemlig en Prydelse af Slottet ved et Taarn. Det kan dog ikke blive nogen meget kostbar Foranstaltning, og Enhver, der faae det andet Kristiansborg Slot, vil vistnok have spurgt: Hvor er Taarnet henne? Det er dog en Prydelse,

som helst bør findes ved et Slot, og naar vi nu opføre et nyt Slot, bør det dog vel i det Mindste komme under Overveielse, om der ikke kunde være Anledning til at give det den samme Prydelse, som det første Slot havde i et Taarn.

**Indenrigsministeren** (Finjen): Det er kun en kort Bemærkning, jeg vil tillade mig at gjøre i Anledning af en Ytring af det ærede 5te Medlem for 1ste Kreds (Krieger). Han gik ud fra, at det Spørgsmaal ikke skulde være taget under tilstrækkelig nøie Overveielse af Bygmesteren, om der i den Fløi af Kristiansborg Slot, som tidligere har været benyttet af Rigsdagen, kunde indrettes tilfredsstillende Lokaler for denne. Den Bemærkning, jeg vil tillade mig at gjøre, er den, at da Regjeringen stillede Friherre Hansen den Opgave, som der var Spørgsmaal om, sørgede man for, at han var i Besiddelse af Kommissionsbetænkningen af 1883, som indeholder meget udførlige Beskrivelser af, hvad der udfordres til Rigsdagslokalerne; det er med fuldt Kjendskab til denne Kommissionsbetænkning, og det er i Henhold til dette Kjendskab, at Bygmesteren svarede os, at det vilde være umuligt paa nogen tilfredsstillende Maade at tilbetehringe saadanne tidssvarende Lokaler i den nævnte Fløi. For saa vidt det ærede 4de kongevalgte Medlem (Fischer) udtalte sig om, hvorledes Forholdene havde været i de Lokaler, Rigsdagen tidligere havde paa Kristiansborg, skal jeg sige, at de stemme ganske med Ytringer, som jeg har hørt herom fra saa mange andre Sider. Jeg tror, at der var en overordentlig Trang til bedre Lokaler for Rigsdagen til Stede den Gang, da Kristiansborg Slot brændte den 3die Oktober; og et Vidnesbyrd derom foreligger formentlig i den Kommissionsbetænkning, jeg nævnedes. Altsaa, Bygmesteren var vel kjendt med de Fordringer, som denne Kommission stillede, og det er i Henhold til dem, at hans Svar lød, som jeg nævnedes. — Naar den ærede 4de kongevalgte Landsthingsmand (Fischer) har udtalt et Ønske, en Henstilling om at faae Taarnet tilbage, saa behøver jeg næppe at minde ham om, at Taarnet havde sin Plads over Kolonnaden; der bliver altsaa en Mulighed for at opfylde hans Ønske, saafremt det Endringsforslag, som jeg kaldte det før, af Bygmesteren maatte vinde Tilslutning.

**Carlsen:** Jeg vil ikke undlade ved 1ste Behandling allerede at udtale, at jeg vilde anse det for en stor Feil, hvis man igjen vilde forsøge paa at bygge Kongeborg og Rigsdagslokaler sammen. For det første tror jeg