

At opføre en Pragtbygning i en Krog af Kjøbenhavn, hvor den kun bliver synlig fra de Kulfibe, der passere Langebro, og fra Skibsværsterneovre paa Christianshavn, tror jeg er meget urimeligt, ikke at tale om, at det just ikke er hyggeligt at ligge lige op ad Havnebanen, hvor der jo ogsaa i sin Tid vil blive en stærkere Færdsel, end der nu er. Endelig er jeg enig med den ærede sidste Taler i, at det vilde være uforvarsligt, vilde være om jeg maa sige, et kunsthistorisk Værk at nedrive en saadan monumental Bygning som Christian den Sjundes Toihus. Jeg er fuldstændig enig med den ærede Taler — jeg haaber, at den ærede Formand vil tillade mig at udtale det — om det Rigtige i at gaa ind paa Gæverfabrikens Flytning. Det var ganske vist en stor Lettsindighed — saa vidt jeg erindrer, var jeg den Æneste, som paa Rigsdagen yttrede mig derimod — at lægge en Gæverfabrik lige op ad et Arkiv, det var i alle Tilfælde Noget, som man skal søge længe for at finde Plads til. Skal Rigsdagen nu imidlertid have en ny Bygning, og det vil som sagt være nødvendigt, hvis den kongelige Familie skal bo paa Kristiansborg, saa holder jeg til det Yderste paa, at det skal være 1 Bygning og ikke 3, thi det er stadeligt, at Thingene stilles for meget fra hinanden. Der er begaaet en stor Uret imod Rigsdagen derved, at man ikke i Tide, da det kunde lade sig gjøre, søgte at skaffe et Samlingssted, hvor alle Rigsdagens Medlemmer kunde ses og gjøre sig bekendt med hinanden. Vi ere nu ved den Udfikelse, der senere er indtraadt, komme saa vidt, at Thingenes Medlemmer næsten ikke kende hinanden. Det har gjort megen Skade, thi man gjør sig ofte falske Forestillinger om, hvorledes et Thing stiller sig, naar man ikke kender dets Medlemmer eller er henvist til kun at gjøre deres Bekjendtskab igjennem Rigsdagstidenden. Jeg tror, at adskillig Uenighed, Riv og Strid kunde være sparet, hvis der i Tide var sørget for et Samlingssted; en Gang var der tænkt derpaa, men det strandede paa Folkethingets Finantsudvalgs Modstand. Derfor ønsker jeg, at Rigsdagen maa komme sammen i eet Hus, og jeg tror ikke, at dette Hus — det veed vi jo, det have vi tilstrækkelig Erfaring for fra Kristiansborg Slot — behøver at være overordentlig stort. Men skal det bygges og have et monumentalt Udseende, bør det virkelig lægges paa et Sted, hvor Mennesker færdes og ikke blot Skibe og Jernbanens Pakvogne, saaledes at det kan blive synligt, vække Interesse og gjøre et Stjorhedsindtryk paa den Mængde, der passerer det. Med denne Del af Forslaget er jeg altsaa meget lidet tilfreds, men

iøvrigt trøster jeg mig ligesom den ærede foregaaende Taler med, at det jo vil blive gjort til Gjenstand for nøie Overveelse, hvad man i denne Sag skal gjøre.

Schlegel: Jeg kan i ikke saa Lidt slutte mig til de Bemærkninger, der fremkom fra den ærede sidste Taler, og naar jeg desuagtet har ønsket at tage Ordet, er det dels for at gjøre enkelte supplerende Bemærkninger, dels ogsaa for i nogle Retninger at gjøre en afvigende Betragtning gjældende. Diskussionen har fra den første ærede Talers Side væsentlig dreiet sig om, hvorvidt det gjenopførte Kristiansborg Slot skulde bruges blot til Repræsentationslokaler for Kongen i Forbindelse med den Anvendelse til enkelte Institutioner, som der er Tale om i Lovforslaget, eller om det skulde bruges til Kongebolig alene, saa at den sædvanlige Kongebolig paa Amalienborg faldt bort. Det er maafte ret naturligt, at man først gaar denne Vej og undersøger dette, men jeg vil paa Grund af de Yttringer, der fremkom fra den ærede sidste Taler, gaa den modsatte Vej og først undersøge Spørgsmaalet, om den nye Rigsdagsbygning, dens Veligheden og Opførelse. I den Retning er det, at jeg saa ganske kan slutte mig til, hvad den ærede sidste Taler sagde, idet ogsaa jeg finder, at den nye Rigsdagsbygning er bestemt til at lægges paa en uheldig Plads, fordi den der vil komme til at ligge paa et Sted, hvor den for det Første aldeles ikke kan træde frem og hvor dernæst ikke blot Havnebanen med dens tiltagende Trafik vil virke forstyrrende men ogsaa den stærke Færdsel, som naturligvis maa findes, hvor der gaar en saa stærk Arbeiden for sig med Løsning og Ladning af Skibe. Jeg slutter mig ogsaa til det ærede Medlems Yttringer om, at den forelagte Plan er altfor kostbar, og særlig forekommer den midterste Bygning, som, naar de 3 Bygninger skulle koste 3 Millioner, vel kan anslaaes til 1 Million, mig aldeles unødvendig efter vore smaa Forhold. Naar jeg siger, at jeg ikke kan ønske, at Rigsdagsbygningen opføres efter denne Plan og heller ikke, at den skal ligge paa det ubegede Sted, saa nødes man jo til at se sig om efter, hvor den da skal ligge, og hvorledes den skal være, og der er da vistnok Alle enige om, at det er nødvendigt, at Rigsdagsbygningen kommer til at ligge i Nærheden af Ministerialbygningerne. Tanken ledes da naturlig hen paa, hvad ogsaa blev fremhævet af den ærede foregaaende Taler, om ikke Rigsdagen kan faae Plads i den Fløi af Kristiansborg Slot, hvor den altid har været, og hvor der, uagtet der al-