

benhæv. Jeg tror ikke, at dette Forhold vilde stemme med Billighed eller Retfærdighed. Der er imidlertid endnu nogle andre meget væsentlige Grunde, der tale imod, at disse Heste inddrages under Skatten. Det oprindelige Grundlag for Loven er, som allerede nævnt, dette, at kun de Heste befattes, som bruges til Luxus, Behagelighed eller Fornøjelse. Nu siger man, at Personbefordringen skal danne det egentlige Hovedgrundlag, og i Motiverne knytter man saa denne Personbefordring til de tidligere Bestemmelser. Man vil dog imidlertid vistnok ikke kunne kalde det for Luxus at sætte sig op og kjøre i en Sporvogn, og man vil heller ikke kunne kalde det en Behagelighed eller Fornøjelse. De, som kjøre i Sporvogn, gjøre det, fordi dels Tiden, dels Kræfterne ikke tillade dem at gaa tilfods de lange Veie, som der nu er i Kjøbenhavn. Sporveiene ere blevne udviklede paa Grund af Kjøbenhavns store Udvidelse — jeg kunde næsten sige, at de for en væsentlig Del bidrage til denne Udvidelse — idet Afstandene nu ere saa store, at det virkelig er umuligt for Folk — idetmindste naar de have noget at bestille — at tilbagelægge dem tilfods, selv om Kræfterne slaa til. Derfor har ogsaa denne Institution opnaaet en overordentlig stor Popularitet. Hvis man nu vilde paalægge Selskaberne denne Hestestat, saa vilde den, især naar den kom op til 30 Kr., blive meget byrdefuld, idet den saa allerede i dette Dreblik vilde udgjøre 23—24000 Kr. Derved vilde Selskaberne efter al Sandsynlighed blive nødtvungne til at forhøje deres Taxter; thi de Taxter, de have nu, ere ingenlunde høie, hvad man kan se af det Udbytte, der gives. Jeg tror imidlertid ikke, at det vilde være meget behageligt, enten for Kjøbenhavnerne eller for Frederiksbergs Beboere, om Taxterne saaledes bleve forhøiede. Ei heller maa man glemme de Byrder, der allerede ere lagte paa disse Selskaber. De have f. Ex. efter deres Koncession allesammen den Forpligtelse at skulle vedligeholde Brolægningen ikke blot mellem Sporene, men ogsaa en Aften til paa hver Side, og i Gader, hvor der ligger to Spor, som f. Ex. Stormgade, fører dette til, at omtrent hele Brolægningsskatten falder paa Selskaberne. Nu er det ganske vist ikke Tilfældet i alle Gader, men i de senere Aar ere dog Afvigesspor komne tilstede i et betydeligt Antal. Man er imidlertid ikke blevet staaende derved. Magistraten er i de senere Aar gaaet saa vidt, at den fortolker Ordene „Fornøjelse af Stenbroen“ derhen, at naar Stenene ere slidte op, skal vedkommende Sporvejselskab betale de nye Sten. Det forekommer mig ganske vist at være høist ubilligt, især da det ikke er Sporvognene,

som paa nogen Maade slide Stenbroen — de kjøre jo paa deres Jernspor — men Omnibusserne og Arbejdsvognene, som tilmed ogsaa slide paa Sporvejselskabernes Skinner, idet det er dem tilladt at kjøre paa dem. Disse Selskaber have altsaa store Byrder paa sig. Jeg skal oplyse, at f. Ex. for Kjøbenhavns Sporvejselskab er Gjennemsnittet af dets Udgifter i den Retning 10—12,000 Kr. om Aaret. Desuden skal det vedligeholde hele Stenbroen paa Knipsbro, hvilket ikke er ganske ubetydeligt paa Grund af den store Færdsel, der er der af andre Vogne. — I Motiverne findes anført, at man ganske vist nok har følt, at denne Hestestat var en Lønning, en sidste Lønning, af de iøvrigt aflastede Nærings-skatter, men Kommunalbestyrelsen har dog haft nogen Betænkelighed ved at ophæve den, efter som den formentlig staaar i saa god Forstaaelse med Brændevinsafgiften, Hundeafgiften og Afgiften af Dands, Billard, Kunst og Theatre. Jeg maa nu tilstaa, at jeg kan ikke rigtig forstaa denne Sammenstilling. Hvad man mener med Brændevinsafgift, er mig heller ikke klart. Man kan naturligvis ikke mene den almindelige Afgift paa Produktion af Brændevin, thi det er jo en Statsindtægt. Jeg antager, man mener den Afgift, man har lagt paa Brændevinsudsalg; men dette er jo ikke sket, fordi man vilde beskatte Luxus, men fordi man derigjennem troede at kunne indskrænke Antallet af Udskænkningsteder og derigjennem modvirke Drukkenstaben. Hundeafgiften — det saae vi bedst af Forslaget ifjor — var ikke saa meget beregnet paa at være Skat paa Luxus, som netop paa at virke mod det overordentlig overhaandtagende Hundehold, der her i Kjøbenhavn er til saa stor Gene paa alle Slags Veie; men man vil dog ikke lægge Skat paa Heste for at modarbejde Hestehold, det er dog ikke Meningen; altsaa synes jeg ikke, at denne Signelse paa nogen Maade slaar til. Hvad det angaar at stille Hestehold sammen med Dands, Kunst og Sligt, saa synes jeg heller ikke, der kan være Tale derom. Den egentlige Oprindelse til Afgiften af Kunst o. s. v. er jo den, at man ikke syntes, at udenlandske Kunstnere burde komme herind og trække Penge ud af Landet uden at betale Noget derfor. — Der vil ogsaa komme mange barokke Ting frem, hvis denne Lov bliver vedtaget. Det er jo almindelig Tilfældet nu, at Personer befordres fra Kongens Nytorv med Sporvogn, der trækkes af Heste, til Triangelen paa Østerbro og dernæst stige ind i Dampsporvognen for at kjøre videre ad Strandveien til Klampenborg eller mellemliggende Punkter. Hvis denne