

et virksomhedsfuldt Ansvar gjældende imod Arkitekten og Amtmanden. Jeg forstaaer ikke, hvor Logiken er henne. Jeg kan ikke følge den ærede Ordførers Betragtning, thi det forekommer mig, at Alt er klart, naar den ærede Ordfører blot indrømmer mig dette, at der virkelig foreligger Noget her, hvor der er Udfigt til, at et virksomhedsfuldt Ansvar kan gøres gjældende. Naar han selv indrømmer det, kan jeg saa godt lade alle de andre Argumenter, som den ærede Ordfører kom med, ligge; thi dette er mig nok. Men jeg forstaaer saaledes heller ikke den ærede Ordfører, naar han, efter at han har indrømmet mig dette, kan komme til det Resultat, at Rigsdagen bør fratage Ansvar imod den høitærede Justitsminister. Den Logik, hvis det er juridisk Logik, talter jeg for, at jeg ikke har, men at jeg kun har min Lægemands Logik at holde mig til. Naar den ærede Ordfører saa kom med en anden Bemærkning, at han ikke vidste, om det var Grunden til Mindretallets Indstilling, at Justitsministeren senere havde ikke alene fremmet, men ogsaa deforret Amtmanden, skal jeg dertil svare den ærede Ordfører, at jeg kan sige baade Ja og Nei. Jeg tror nærmest, at jeg vil svare, at det dog har nogen Indflydelse, thi der er dog ogsaa en moralsk Side ved saadan en Sag, og jeg kan ikke se, at det er den rette Maade, man opfordrer Embedsmændene til at vise Dygtighed, Akkuratseje og Ydighed i deres høit betroede Stillinger, naar det Mødsatte, nemlig Sløjeri eller Upaalidelighed og Uorden, skal sættes til Høibords. Jeg kan ikke se, at det er at støtte Moralens indenfor Embedsstanden. Jeg kommer dernæst til forskjellige Poster. Den første findes under IV paa § 26 til Komplettering af Hærens Materiel. Under Konto 1 Til Anskaffelse af Feltmateriel af Model 1876 og Underkonto b., Forandringer m. m i bestaaende Bygninger og e., Oprensning af Citadellens Grave og Underkonto h., Erstatning af Citadellens nordre Ravelinsbro med en Jorddæmning og i. Opførelse af en Staldbygning i Citadellet, og k., Opførelse af et Ørserchus i Citadellet og endelig Afdeling V samme Paragraf Post 13. Til 2 hurtige Torpedobaade til Torpedoflotten „Tordenstjold“; Post 14. Til en Dampbaad til Whiteheadske Torpedoer og Post 15. Til 10 Stkr. 8,7 Ctm. Kanoner med Affutager og Ammunition. Om disse forskellige Poster kan jeg fatte mig meget kort, idet jeg med Hensyn til dem maa gjentage det Samme, som jeg sagde med Hensyn til Posterne under den grønlandste Mission, at der, naar den midlertidige Finantslovs Virkning skal opfat-

tes rigtig, ikke foreligger Bevilling for disse Posters Vedkommende, og jeg er derfor enig med de Herrer Hørup og Høgsbro om at indstille dem til ikke at passere. Dog er der en Undtagelse i den Henseende, nemlig med Hensyn til Underkonto b. Forandringer m. m. i bestaaende Bygninger og e. Oprensning af Citadellens Grave. Den deler Skjæbne med de andre, men da der senere paa Finantsloven er givet Bevilling til Fortsættelse af disse Arbejder, skal jeg ligesom den samlede Statsrevision indstille denne Post til at passere.

Idet jeg dernæst til Slutning anbefaler Mindretallets Indstillinger, tror jeg endnu at turde haabe paa, i alt Fald for enkelte Punkters Vedkommende, at det ærede Flertal i denne Sag vil følge mig. Den personlige Sympathi forekommer det mig paa ingen mulig Maade maa spille nogen afgjørende Rolle med Hensyn til de foreliggende Spørgsmaal. Jeg minder om, at Tiderne kunne skifte, og det er netop med Tanken herpaa, at jeg meget ønsker, at Flertallet vil følge mig. Det ærede Flertal maa vente, at man kan ikke forudsætte — og jeg tror i alt Fald ikke, at det bliver saaledes — at Flertallet her vil være absolut i Overensstemmelse med det høie Ministerium paa ethvert Tidspunkt, og derfor finder jeg, at det er uheldigt at komme ind paa Ting, som man senere helst vilde komme bort fra, og det forekommer mig, at det er heldigt, at netop dette Thing for Fremtidens Skyld holder derpaa, og at der ikke mindst for dette høie Things Vedkommende er Anledning til en saa skarp og kritisk Revision af Statsbusholdningsregnskaberne, som det er muligt. — Til Slutning skal jeg tillade mig blot en Bemærkning til Formanden for Udvalget, det ærede 7de kongevalgte Medlem (Kahser). Jeg fattet ikke — men Feilen ligger maasse hos mig — at det ærede Medlem er fuldstændig i Overensstemmelse med sin Fortid, naar han ikke kan følge Mindretallet i dets Indstilling angaaende Posten: Det kongelige Theater. Jeg har gjennemset Statsrevisionsregnskabet for 1858—59 og har der set, at det ærede Medlem netop har været med til at gjøre en Indstilling, aldeles analog med det, som Mindretallet — altsaa jeg — i dette Dieblik raader det høie Thing til at vedtage. Han var den Gang Statsrevisor sammen med det nuværende ærede 4de kongevalgte Medlem (Fischer).

Formanden: Ved at omtale Indstillingen under Nr. 16, der vedrører Amtmandsboligen paa Færøerne, brugte det ærede Medlem mod de paagjældende Embedsmænd det Udtryk, at de vare skyldige i Sløjeri og