

dom af 23de Januar 1883. Ifølge denne Høiesteretsdom er der paa en aldeles ny Konto blevet udbetalt 22,601 Kr. 13 Ør. Mindretallet maa være enig med Statsrevisionen i, at der her foreligger en saadan Uregelmæssighed, at man ikke kan gaa hen over den uden Tiltale, og jeg er enig med den samlede Statsrevision i at indstille den til at passere. Den ærede Ordfører for Flertallet paastaar først, at det er faktisk urigtigt, hvad Mindretallet her siger, men indrømmer bagefter, saaledes som Mindretallet siger, at der aldeles ingen Bevilling er, og det maa sikkert være tilstrækkelig Anledning for Mindretallet til at stille sit Forslag, naar der saaledes alene efter en Høiesteretsdom aabnes en ny Konto, uden at der søges Bevilling dertil. Jeg tror, at det er heldigt, at man holder paa, at Finantsloven er et Overflag over Statens Udgifter og Indtægter; der kan ikke selv efter en Høiesteretsdom udbetales Noget, uden at det er bevilget paa en eller anden Maade, om ikke ved en Finantslov, saa dog ved en Til lægsbevillingslov. Den ærede Ordfører for Flertallet anfører forskjellige Exempler, hvorved han vil søge at vise, at Statsrevisionen ikke er konsekvant i sine Indstillinger. Jeg kan aldeles ikke indrømme det. De Exempler, han henviser til, er mindre Overstridelser og mindre Omposteringer og endelig et Beløb, der falder paa samme Konto, nemlig 19,000 Kr., men jeg skal gjøre opmærksom paa, at der er en stor Forskjel mellem det Beløb, som Mindretallet her indstiller til at passere, og disse 19,000 Kr., som kun er en Overstridelse af en bevilget Konto, og desuden støtter sig til en forud vedtaget Lov. Det er en ganske betydelig Forskjel, ja, saa stor, at den næppe behøvede at være saa stor, for at Mindretallets Forslag absolut maatte billiges. — Den næste Indstilling ville de Herrer finde til § 18 D. Underkonto 2: Udstrying, Reiser og overordentlige Missioner. Her har jeg ligeledes det Held at være i Overensstemmelse med den samlede Statsrevision, idet den ligeledes indstiller, at Udbetaling af en Legationssekretærs Lønning for at udføre Tjeneste i Ministeriet, skal passere. Med denne Sag forholder det sig ganske rigtigt, som den ærede Ordfører siger. Assistent Kragh, som havde været Legationssekretær i London, blev hjemkaldt, og Grev Sponneck gif i hans Sted til London. Han blev hjemkaldt til midlertidig Tjeneste i Ministeriet, og derved fremkommer det, at der i Stedet for Lønning til een Legationssekretær er udbetalt Lønning til to. Ministeriet siger i sin Skrivelse herom, at han er bleven hjemkaldt for at gaa og vente paa, at Fuldmægtigpladsen kunde

blive ledig, da han syntes, at være særlig sikkert til at overtage den, og Ministeriet tilføjer, at han er forbleven i sin Stilling, hvortil han synes særlig egnet, indtil han kan blive fast Fuldmægtig. Denne vedvarende Tjeneste for at afvente fast Ansættelse som Fuldmægtig ligger sikkert udenfor Forsættningerne for Bevillingen, saa at jeg er sikker paa eller haaber i alt Fald paa, at jeg vil faae de ærede Medlemmer til at godkjende min Mindretalsindstilling, der gaar ud paa, at Posten passerer. — Dernæst er der til § 21 V: Statskassens Bidrag til det kongelige Theater og Kapel, gjort 3 Indstillinger. Den første er til Underkonto 10. d: Brændsel, Belysning, hvor der er en Merudgift af 2,769 Kr. 23 Ø. Det er en temmelig betydelig Overstridelse, saa betydelig, at den absolut fortjener at anholdes, men da denne Konto i Fjor var overskreden med 5,431 Kr. 89 Ø., saa at der synes at være en ikke saa lille Forbedring, kan Mindretallet slutte sig til, at denne Sag passerer. Underledes derimod med Underkonto 10. m: Forskjellige og Tilfældige Udgifter, hvor Kontoen er overskreden med 17,249 Kr. 98 Ø. Denne Konto har haft det Uheld ikke alene at være overskreden, men ogsaa at være paatalt af Statsrevisionen i flere Aar, og det er da sikkert paa Tiden, at der en Gang sættes en alvorlig Stopper for en saa betydelig Overstridelse, som har strakt sig gjennem flere Aar. Jeg er derfor enig med de Herrer Statsrevisorer Hørup og Høgsbro om, at denne Overstridelse ikke kan passere. Paa den samme Paragraf er der paa Underkonto 2.: Kapellet's Udgifter udenfor Lønninger, en Overstridelse af 1,733 Kr. 23 Ø. medens Bevillingen kun var paa 8,000 Kr. Det er jo en overordentlig betydelig Overstridelse, men efter Omstændighederne mener jeg, at den kan slippe med den Bemærkning, at den kan passere af Hensyn til selve Kontoens Natur.

Dernæst maa jeg bede Dem om at følge mig et Dieblit til Grønland. Paa samme Paragraf under Afdelingen: Den grønlandske Mission er der gjort tre Indstillinger. Den første er til Udgiftskonto 6: Vin og Brød ved Altergang, Bøger, Skoler og Kirkeredvisiter. Jeg maa her bemærke, at disse tre Poster, som her ere anholdte, støtte sig til den midlertidige Finantslov. Jeg skal navnlig af Hensyn til Tiden ikke komme nærmere ind derpaa, men erklære, at jeg selvselgelig er fuldstændig enig med den Opsættelse, som Dhr. Statsrevisorer Høgsbro og Hørup gjorde gjældende i Fjor med Hensyn til Forstaaelsen af en midlertidig Finantslovs Omfang, og som ligeledes blev hævdet af det ærede Mindre-