

Medlemmer i Udvalget, der mente, at man maatte tage Forbehold for ikke at stille Farven Vansteligheder. Jeg kunde nævne Exemppler i Snesjev's paa, hvad „Omstændigheder“ betyde paa Søen; men jeg skal ikke trætte ærede Medlemmer med at gøre det; sikkert er det, at man ikke kan holde sig til Farvandet alene, men at man ogsaa maa holde sig til de Omstændigheder, der knytte sig til Vind- og Veirforholdene. — Idet jeg sluttelig tillader mig at henvende en Tak til den høitærede Sindenrigsminister for den Smødekommens, han har vist, skal jeg minde om, at det, som den høitærede Minister og Udvalget ere enige om, er at stemme for det første af Udvalgets Vædringsforslag og dernæst for de af det ærede 3die Medlem for 5te Kreds under Nr. 1 og 4 stillede Vædringsforslag, medens jeg personlig — altsaa her taler jeg ikke længer paa Udvalgets Vegne, men som Medlem af Thinget — nærer megen Sympathi for den Tanke, der ligger i begge de under 2 og 3 frenkommne Forslag, og derfor stemmer for mit Bedkommende og ønsker, at Mange maa stemme for de øvrige af det ærede 3die Medlem for 5te Kreds stillede Vædringsforslag og ligeledes for det Vædringsforslag, der er stillet af det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds til § 4. Naar jeg i den fortløbende Retning ikke slutter mig ganske til den høitærede Sindenrigsminister, er Motivet det, at jeg efter de Udtalelser, der ere frenkommne, tror at turde drage den Slutning, at det vil lykkes ved Forhandling med den høitærede Sindenrigsminister at naae en Affattelse, hvorved der kommer saadanne Modifikationer ind i disse 2 Paragrafer, derjom de vedtages, at den høitærede Minister ved 3die Behandling vil kunne modtage dem.

Oyeboll: Den er tildels overflødig ved, hvad den ærede Ordfører nu udtalte. Det var blot et godt Ord, jeg vilde lægge ind for de to af mig stillede Vædringsforslag under Nr. 2 og 3, fordi det ikke forekom mig, at den høitærede Sindenrigsminister fraaadede dem. I alt Fald efter min Opfattelse synes jeg, at den høitærede Minister ikke var fornøiet med Forslaget, det kunde jeg nok høre, men han var heller ikke imod det. Det, det dreier sig om, er altsaa: skal det danske Soterritorium staa retløst i det her givne Forhold, medens Retten først begynder en Mil fra Land ude i Soterritoriet, eller skulle vi søge at faae omtrent den samme Retstilstand paa Soterritoriet som udenfor? For mig staa det saaledes, at Jisserne, Publikum, de, der færdes paa Søen, ikke ville kunne forstaa en saadan Adskillelse, og jeg

vil derfor haabe, at det høie Thing vil stemme for Vædringsforslagene under Nr. 2 og 3 i det Haab, som den ærede Ordfører for Udvalget nys yttrede, maafte at finde en Overenskomst med den høitærede Sindenrigsminister om en fyldigere Affattelse.

Chleget: Jeg skal dog give en Anbefaling til ærede Medlemmer i modsat Retning. Jeg vil fremhæve for dem og bede dem lægge Mærke til, at der er en himmelvid Forskjel imellem de Afstandsbestemmelser, man giver, naar man seiler paa Atlanterhavet, og de Afstandsbestemmelser, der gives, naar man seiler i Nærheden af vore Kyster, og bede dem tillige lægge Mærke til, hvad det forekommer mig, at det ærede 7de Medlem for Kjøbenhavn (Broberg) ikke havde lagt tilstrækkelig Mærke til, at vel kan man under visse Omstændigheder undersøge, hvorvidt en Afstand er passende eller ikke passende, og det er forekommet naturligvis mangfoldige Gange i min Praxis, dette nemlig, at der er stet nogen Skade, fordi man ikke har holdt sig i passende Afstand, men her er Spørgsmaalet ikke, om der er stet en Skade, men om, at Skibene skulle holde sig i en passende Afstand, omendstjøndt der ikke stes den allerminste Skade, og det, der her slaas fast, er, at naar der ikke er stet den allerminste Ulempe for Skibet, men Skibet alligevel har nærmet sig i denne Afstand, skal det ifalde en Straf eller Bøde. Jeg finder, at man vel skal lægge Mærke til, at det er noget ganske Andet end de Tilfælde, som ellers foreligge i den Retning. — Hvad Vædringsforslaget under Nr. 1 angaar, finder jeg det fremdeles overordentlig uheldigt, naar man har en Bestemmelse, om hvis Klarhed det ikke er mig muligt at se, hvorledes der kan reises Tvivl, at man da giver en ny Bestemmelse angaaende det Samme. Er det det ærede Medlems Mening med denne Bestemmelse at ophæve Straffelovens § 295? Har det ærede Medlem noie undersøgt, om de Bestemmelser, der findes i Straffeloven, ere saaledes, at de bør erstattes af en ny Paragraf, som tildels er streven af udenlandske Magter, og som vi skrive af. Jeg finder det i høieste Grad urigtigt, at vi rette ved Lovgivningen, naar den ikke er utydelig, og der ikke er det Hjerneste at rette ved den. Jeg vil derfor bede ærede Medlemmer at stemme imod det foreliggende Vædringsforslag.

Oyeboll: Jeg skal ingenlunde bruge saa stærke Udtryk som den ærede sidste Taler, men naar han brugte saa store Udtryk som, at der er stor Forskjel mellem Afstandene, naar man seiler i Atlanterhavet eller her