

at Konventionens Artikel 2 optages i Lovforslaget. For saa vidt der af en æret Landssthingsmand (Schlegel) er reist nogen Tvivl om, hvorvidt den bør vedtages, som den foreligger, eller om den ikke trænger til en Tilføielse, navnlig om, at den gjælder udenfor Søterritoriet, skal jeg tillade mig at yttre, at det forekommer mig hensigtsmæssigt, og det vil ogsaa let kunne foranstaltes ved til 3die Behandling at tilføie: „udenfor Søterritoriet“. Konventionens enkelte Artikler angaa jo udelukkende Skablers Beskyttelse udenfor Søterritoriet, og derfor har der ikke været Anledning til udtrykkelig at nævne det i Artikel 2. Jeg skal derfor henstille, om der ikke til 3die Behandling kunde være Anledning til, hvis den foreslaaede § 1 bliver vedtagen af det høie Thing, da at vedtage en Bestemmelse om, at den gjælder udenfor Søterritoriet. Jeg skal ligeledes for mit Bedkommende tiltræde det af den ærede Landssthingsmand for 5te Kredts (Dyenhøll) under Nr. 4 opstillede Endringsforslag om, at Bøderne tilfalde Statskassen. Hvad derimod angaar hans Forslag under Nr. 2 og 3, skal jeg bemærke, at det var Vanfælgeligheden ved paa en effektiv Maade at fastsætte Afstandsbestemmelser indenfor Søterritoriets Grændser, som ved Udarbejdelsen af Lovudkastet foranledigede, at man troede ikke at burde gjøre de nævnte Bestemmelser gjældende for Søterritoriet, og det forekommer mig, at denne Vanfælgelighed ikke er løst af de ærede Forslagsstillere eller — da Forslaget af den ærede 7de Landssthingsmand for 1ste Kredts (Broberg) er taget tilbage — af den ærede Forslagsstiller (Dyenhøll). Det forekommer mig, at det er en alfor ubestemt Betegnelse denne: at de, „for saa vidt Farvandet og Omstændighederne tilstede det“, skulle vogte sig for at komme i Kollision med disse Stibe. Endelig skal jeg bemærke, at jeg, for saa vidt den ovenfor nævnte nye § 1 bliver vedtagen af det høie Thing, kan ogsaa for mit Bedkommende tiltræde det af det ærede 7de Medlem for Kjøbenhavn (Broberg) til § 4 stillede Forslag.

**Ordføreren** (Carstensen): Det er ikke min Hensigt at gribe ind i den Diskussion, som er bleven ført af de to ærede juridiske Medlemmer. Jeg skal kun i Korthed berøre de enkelte Punkter, som give mig Anledning til at fremkomme med nogle saa Ytringer, vedrørende enkelte Udtalelser. Det ærede Medlem fra Kjøbenhavn, hvis varme Interesse for denne Sag jeg i højeste Grad paakjønner, fremsatte den Ansættelse, at Udvalgets Opgave var videregaaende end den, der er Udvalget angivet i Motiverne. Mo-

tiverne have imidlertid været Udvalgets Ledetræd, og jeg kan ikke fravige den Ansættelse, at Udvalget har opfattet Sagen rigtig. Naar det ærede Medlem dog har vist megen Smødekommien ved at slutte sig til det Forslag, der er fremkommet fra et andet æret Medlem, takker jeg ham derfor, og den Henstilling, han har gjort til Udvalget, skal jeg søge i Forbindelse med dette at efterkomme saa vidt muligt. Det er ved en Inkurie fra min Side ikke berørt, at det Forslag, der er stillet til § 4 af det ærede 7de Medlem for 1ste Kredts (Broberg), er et Forslag, vi selvfølgelig have tiltrædt, idet vi maa give ham Ret i, at Indskydelsen i § 3 maatte medføre en lignende Tilføielse i § 4; men da den høitærede Indenrigsminister har foreslaaet det udeladt, lægger jeg ingen Vægt paa, at det bliver vedtaget. Jeg tror, at Udvalgets Medlemmer ville slutte sig til mig i den Henseende. — Hvad angaar de Udtalelser, vi hørte fra det ærede Medlem fra Frederiksberg (Schlegel), maa jeg gjøre en kort Bemærkning som Medlem af Udvalget. Han yttrede, at han Intet vidste om, hvad Standpunkt Udvalget havde indtaget overfor de udenfor Betænkningen stillede Endringsforslag. Det er fuldstændig sandt. Udvalget holdt Møde umiddelbart før Mødet her i Salen, da det først havde faaet Endringsforslagene, dengang det samlede til Udvalgsforhandlinger i Dag — i det Mindste modtog jeg, skjøndt jeg er Ordfører, dem ikke for. Det ærede Medlem havde meldt Forsald til Formanden; men fordi det ærede Medlem har meldt Forsald, ophører Udvalget ikke at bestaa, saa den indirekte Vebreidelse, der er rettet imod Udvalget, bør tilbageviges. Det ærede Medlem var meget varm i sine Udtalelser om nogle Bendinger, der vare brugte i et af de af det ærede 3die Medlem for 5te Kredts stillede Endringsforslag. Han kaldte dem blandt Andet „uklare“, „taagede“, „overdrevne“ osv. Hans Ytringer dreiede sig om de ustyldige Ord „for saa vidt Farvandet tilstede det“ og den Tilføielse, jeg havde foreslaaet, „eller Omstændighederne“. Naar Farvandet er et taaget Begreb, veed jeg ikke, hvad der ikke er taaget i denne Verden. Ja, Farvandet er vel stundom taaget, men vel at mærke kun i taaget Veir, og da komme vi hen til den foreslaaede Tilføielse om Omstændighederne. Det er under slige Omstændigheder, nemlig naar Farvandet er uklart paa Grund af Taage, at man ikke kan klare sig i sin Stilling, og for enhver Sømand er det en fuldstændig naturlig Betegnelse, jeg har foreslaaet. Jeg skal so øvrigt oplyse, at denne Tilføielse af „Omstændighederne“ er kommet frem ifølge praktiske Udtalelser fra