

Formanden: Jeg bemærker med Hensyn til Vædringsforslagene, at der ved Trykningen er indløbet nogle Unøiagtigheder, som herved rettes. I Udvalgets Vædringsforslag til § 2 staar i 3die Linie „Søterritorium“ i Stedet for „Søterritorierne“, og i det af det 7de Medlem for 1ste Kreds under Nr. 4 stillede Vædringsforslag staar „sammes“ i Stedet for „§ 5“.

Det vil ikke være undgaaet ærede Medlemmers Opmærksomhed, at det Vædringsforslag, der under Nr. 1 er stillet af den ærede 3die Landstingsmand for 5te Kreds (Orenbøll), er enslydende med de Vædringsforslag, der af den ærede 7de Landstingsmand for 1ste Kreds (Broberg) ere stilledes under Nr. 1 og 4. Dette vil imidlertid næppe volde nogenjomhelst Vanstælighed.

Forhandlingen over Lovforslagets Paragrafer og de stillede Vædringsforslag er aabnet; den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføeren (Carstensen): Som det fremgaar af Forhandlingerne ved denne Sags første Behandling, har det nedsatte Udvalg haft et meget afgrændset Hverv, idet dets Opgave kun har været at gjøre sig Rede for, hvor vidt det foreliggende Lovforslag egnede sig til at overføre Pariserkonventionens Bestemmelser paa dansk Grund. Som Følge deraf ere naturligvis de af Udvalget stillede Forslag nærmest af formel Bestaaenhed. Det blev sagt under Sagens første Behandling, at der i §§ 1 og 2 savnedes et Par Ord, der stod i Konventionen, nemlig Bestemmelsen om, at Forholdene skulle være af den Bestaaenhed, at man kan se Kæbelstebet for at komme ind under Straffebestemmelserne, og at man ligeledes skal kunne se de Bøier, der ere udlagte. Efter dansk juridisk Opfattelse er et saadant Tillæg ikke nødvendigt; men paa den anden Side har Udvalget ment, at det vil være rigtigst at bringe Paragraferne i saa fuldstændig Overensstemmelse som muligt med Ordtyden i Konventionens Artikler, og derfor har Udvalget foreslaaet en Tilføielse i de nævnte Paragrafer. — Ved det sidste af de foreslaaede Vædringsforslag, det, der er stillet til § 5, tilsigtes der en Tilføielse, som gaar bestemt ud paa, at an-

give det Sted, hvor Sogsmaal skal anlægges, idet man har ment, at Paragrafen i den Henseende ikke er saa tydelig, som den burde være. Det er i Korthed, hvad jeg har at sige med Hensyn til Udvalgets Betænkning, men siden denne er afgiven, er der fremkommet flere Vædringsforslag. Naar ærede Medlemmer sammenligne disse af to ærede Medlemmer stillede Forslag ville de se, at de første Vædringsforslag af de to ærede Medlemmer ere identiske. Hvad disse Vædringsforslag angaar, har den Betragtning, der i dem gjøres gjældende, ikke været fremmed for Udvalget, da det ærede 7de Medlem for 1ste Kreds (Broberg), som har stillet et af dem, har berørt Sagen for Udvalget; men Udvalget kom ved en Afstemning ved Flertallet til det Resultat, at det var overflødigt at optage disse Konventionens Bestemmelser i Loven, idet man mente, at den danske Lovgivning indeholder Retregler for hvad Konventionen i den Henseende indeholder. Ærede Medlemmer ville imidlertid se, at et juridisk Medlem af Thinget dog har haft en anden Anstuelse, og overfør de modstridende Meninger af saa sagtyndige Mænd som disse Jurister tør Udvalget ikke opfatte sig til den Afgjørende, og altsaa henstiller det Spørgsmaalet til det ærede Things Afgjørelse og særlig til den ærede Minister's. Saafremt den ærede Minister sluttede sig til de Herrer Forslagsstillere, har Udvalget Intet at indvende. Dette med Hensyn til de i den tilfældige Vædringsforslag. Jeg skal derefter berøre de øvrige, og da først dem, der ere stilledes af den ærede 3die Landstingsmand for 5te Kreds (Orenbøll). De gaa ud paa at klargjøre og indskærpe Bestemmelserne med Hensyn til Søterritoriet. Man har ment, at Lovforslaget ikke indeholder stærke Bestemmelser nok overfor de Regler, man skal holde sig efterrettelig overfor Spærker og Bøier, og det ærede Medlem, der har stillet Forslaget, har søgt at indskærpe disse Regler ved sine Vædringsforslag. Om disse kan jeg sige det Samme som om det foregaaende, at Udvalget vil tiltræde dem, saafremt den ærede Minister bifalder dem. Hvad mig selv angaar, skal jeg udtale, at ved at gjenemlæse Straffeloven har jeg unegtelig faaet det Indtryk, at det i mangfoldige Tilfælde kunde være godt, om der var lidt Mere præciseret angaaende Straf-