

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om yderligere Foranstaltninger mod asiatisk Koleras Indførelse.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 88.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Vindringsforslag:

Af C. N. Broberg:

Til § 4.

1) Efter Ordet „forløbne“ i 6te Linie bortfalder Komma og indskydes følgende Sætning:

„Siden Skibet sidste Gang havde Forbindelse med mistænkelig Havn eller Fartøi (§ 1),

hvornæst Komma efter Ordet „Mistanke“ i 7de Linie forandres til Punktum og Slutningen efter Ordet „Mistanke“ udgaar.

Til § 8.

2) Den hele Paragraf udgaar, og i dens Sted indsættes en ny Paragraf saalydende:

Denne Lovs §§ 2 og 3 samt 5, 6 og 7 finde ogsaa Anvendelse paa Skibe, der komme fra Steder, for hvilke Karantæne overensstemmende med § 1 ikke er anordnet, eller fra Steder, med Hensyn til hvilke Karantæne overhovedet ikke er sat i Kraft, saafremt de paa Reisen have haft eller ved Ankomsten hertil befindes at have Syge eller Døde ombord, dog bortfalder Virkningen af Bestemmelserne i nævnte Paragrafer, saasnart Karantænelægen har afgivet Erklæring om, at han ei finder Grund til at antage, at Sygdommen er eller har været asiatisk Kolera.

Af Fischer:

Lovforslagets § 8 affattes saaledes:

Selv om et i udenrigt Fart værende Skib ankommer hertil fra Steder, med Hensyn til hvilke Karantæne ikke er anordnet i Henhold til denne Lovs § 1, skulle dog ovenstaaende §§ 2 og 3 samt 5—7 komme til Anvendelse paa samme, naar det paa Reisen har haft eller ved Ankomsten hertil har Syge eller Døde om Bord, om hvilke der hos Skibets Fører maa være opstaaet den Formodning, at Sygdommen er asiatisk Kolera.

Af Justitsministeren:

Til § 8.

1) I Stedet for Ordene „, med Hensyn til hvilke der er“ sættes: „, naar der for Skibets Fører har været eller ved Anmeldelsen i Følge Loven af 2den Juli 1880 § 1 befindes at være“.

Som ny Paragraf indsættes efter § 10:

2) „Justitsministeren bemyndiges til at paahbyde, at der paa saadanne Steder udenfor Søfjæstæderne, hvor det paa Grund af Skibsfartens større Omfang skjønnes fornødent, skal tilveiebringes Lokaler overensstemmende med Forskrifterne i Loven af 2den Juli 1880 § 9, jfr. § 36.“

3) Paragrafrækken forandres efter Afstemningens Udfald.

Formanden: Jeg sætter Lovforslagets Paragrafer med de stillede Vindringsforslag under Forhandling.

Naar vi komme til Afstemning med Hensyn til § 8, vil der først være at stemme over det Vindringsforslag, der er stillet af det 7de Medlem for 1ste Kredts (Broberg), dernæst eventuelt over det af det 4de kongevalgte Medlem (Fischer) stillede og endelig, ligeledes eventuelt, over Justitsministerens Vindringsforslag til Paragrafen tillige med selve Lovparagrafen.

Broberg: Hvad angaar det Vindringsforslag, jeg har tilladt mig at stille til § 4, da er det ikke alene et Redaktionsforslag men tillige et Realitetsforslag. Det forekommer mig, at den Sætning „Siden Skibet sidste Gang havde Forbindelse med mistænkelig Havn eller Skib“ rettere har sin Plads efter Ordene „10 Dage ere forløbne“. Jeg havde imidlertid ikke villet stille dette Vindringsforslag alene af den Grund, naar jeg ikke tillige havde fundet det hensigtsmæssigt, at Ordet „Skib“ blev ombyttet med „Fartøi“. Det er nemlig givet, at et Skib i Udlandet i Reglen meget sjældent kommunikerer med andre Skibe, derimod kommunikerer det med Baade, som f. Ex. naar det passerer den engelske Kanal, være sig paa engelsk eller fransk Side, eller det passerer den norske Kyst, den svenske Kyst osv. Det er netop de aller farligste Kommunikationer, det er en Slags Kadreikommunikationer. Naar der stod „Skib,“ kunde man jo meget godt tænke sig, at Skipperen vilde sige: Jeg har ikke haft Kommunikation med noget Skib, men derimod