

samlingen er særlig udsat for Indbrudstyveri, saa meget udsat, at man nok kan forsvare, at tage specielt Hensyn til denne Samlings Sikkring derimod, idet den frembyder Gjenstande, der ere saa værdifulde, saa lette at transportere og saa lette at omsætte i konstante Penge som Guld- og Sølvmonter. Jeg tror derfor, at man ved Bestemmelsen af, hvor man vil have denne Møntsamling, vil gjøre vel i ikke ganske at se bort fra Hensynet til Samlingens Sikkring mod Indbrudstyveri.

**Madsen:** Jeg erkjender fuldt ud, at der er stor Trang til Stede til at faa tilveiebragt et passende Lokale til den kongelige Malerisamling m. m., og jeg erkjender ligeledes fuldt ud, at der er stærk Trang til Stede til paa en heldig Maade at faae løst andre Opgaver, som ere foranledigede ved Slotsbranden, og navnlig mener jeg, at vi paa en tydelig og klar Maade ere mindede om, at det er uforsvarligt at opbevare vore store og rige Nationalsamlinger i en brandfarlig Bygning, Uagtet jeg saaledes erkjender en god Ordning af den Sag, som Lovforslaget omhandler, for at være paatrængende nødvendig, vil jeg ikke desto mindre aldeles ikke kunne stemme for det foreliggende Forslag, og jeg skal sige hvorfor. Jeg skal ikke videre komme ind paa Lovforslagets Enkeltheder, men jeg skal blot bemærke, at jeg tror, at Vedtagelse af dette Lovforslag forudsætter Betingelser, som aldeles ikke ere til Stede. Denne Betragtning ledes jeg naturlig ind paa, dels ved at se paa selve det foreliggende Forslag og dels ved at se paa de forskellige Forhold, der staa i Forbindelse med den foreliggende Sag. Det forekommer mig, at det foreliggende Forslag, hvis det vedtages, lægger saa overordentlig Meget udelukkende i Regjeringens Haender. Der tales i Motiverne om, at Regjeringen vil udarbejde et Program med Hensyn til Tegninger og Overslag; hvorledes, det faae vi ikke nogen Oplysning om. Dernæst vil man indbyde nogle af Arkitekterne, indtil 10, men der er ikke tale om nogen fri Konkurrence. Et æret Medlem har allerede tidligere udtalt sig herom, og jeg kan væsentlig henholde mig til hans Ytringer i den Henseende. Jeg vilde altsaa foretrække den frie Konkurrence, men i ethvert Fald synes det mig, at Fremme af et Lovforslag, der i det Hele taget lægger saa overordentlig Meget udelukkende i Regjeringens Haand, forudsætter saa stort et Tillidsforhold, som jeg ikke rigtig kan forstaa, hvorledes man kan gjøre Regning paa, at det kan være til Stede. Dernæst mener

jeg, at der, forinden den Sag, som Lovforslaget omhandler, endelig afgjøres, maa foreligge en omhyggelig og paalidelig Undersøgelse af alle de Forhold, som hermed staa i Forbindelse. Der er jo som allerede nævnt en hel Mængde Opgaver, som Slotsbranden har nødvendiggjort, og som staa i Forbindelse med den foreliggende Sag. Det er jo nødvendigt at faae opført et National-Museum, og det kunde være nødvendigt at faae undersøgt, hvorvidt det vilde være heldigt at faae en Bygning, der samler paa eet Sted alle vore Samlinger, hvor den skulde ligge o. s. v. Der er Tale om en ny Rigsdagsbygning, om Plads for Høieskeret, og med Hensyn til det kongelige Bibliothek ere vi ligeledes bleve mindede om, at det heller ikke er forsvarligt at blive ved at opbevare det i en temmelig brandfarlig Bygning. Endelig er der ogsaa Regjeringsbygningerne, som ere nævnte, og som gemme vore Arkivsager. Jeg anser det for i høj Grad uforsvarligt, at Statsarkiverne opbevares i en brandfarlig Bygning. I Forbindelse hermed maa jeg maasse nævne en anden Ting, som jo ganske vist ikke direkte vedkommer denne Sag, nemlig at der ogsaa ude i Provindserne findes nationale Minder og Arkivsager hist og her, som det heller ikke er forsvarligt at have opbevarede i brandfarlige Bygninger. Endelig er der jo Spørgsmaalet, om passende Repræsentationslokaler for Hans Majestæt Kongen. Det er jo ogsaa en af de Opgaver, som ville være at løse i Anledning af Slotsbranden. Jeg mener nu, at det burde være undersøgt, hvorvidt vi overhovedet have passende Bygninger til nogen af de Ting, jeg her har nævnt, og hvorvidt der skal bygges nye Bygninger til en Del af dem, hvor de skulle ligge, hvorvidt vi overhovedet skulle have et samlet Nationalmuseum, hvorvidt og hvorledes Slotsholmen kan og skal benyttes o. s. v. Forinden saadanne Undersøgelser og en saadan samlet Plan foreligger med Hensyn til alle disse Ting, mener jeg ikke, at det vil være rigtigt at stemme for dette Lovforslag, da man derved binder sig selv med Hensyn til fremtidige Arbejder, og da man fremdeles slet ikke kender det Mindste — i alt Fald gjør jeg det ikke — til Regjeringens Planer med Hensyn til alle de andre Ting, jeg har nævnt, og hvis man vedtager dette Lovforslag, forudsætter man altsaa baade med Hensyn til selve Lovforslagets Form og med Hensyn til alt det Andet en Tillid til den nuværende Regjering, som jeg tror ikke er til Stede. Som Følge deraf vil jeg ikke kunne stemme for dette Lovforslag, men paa den anden Side skal jeg ikke være nogen