

Trettende Møde.

Torsdagen den 11te December 1884 Kl. 1 1/2.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst og vedtagen.

Formanden: Siden forrige Møde er paa de Herrers Bladser omdelt Udringsforslag til 2den Behandling af Lovforslaget om Foranstaltninger mod den asiatiske Koleras Sndførelse.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forholdsregler til Beskyttelse af undersøiste Telegrafledninger.

Der afgaves ialt 41 Stemmesedler, af hvilke 9 vare blanke.

Valgte bleve: Carstensen, Tuxen, Martensen, Schlegel og M. Jensen, hver med 32 Stemmer.

Man gik derpaa til den næste Sag paa Dagsordenen, som var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Opførelse af en Bygning for den kongelige Maleri- og Skulptursamling m. m.

(Forslaget findes i Tillæg A. Sp. 1465—68.)

Krieger: Jeg anser det for Kjernepunktet i nærværende Lovforslag, for den egentlige Grundtanke, at der bør opføres for Statens Regning to nye Museumsbygninger, den ene væsentlig beregnet paa den kongelige Maleri- og Skulptursamling med hvad dertil maatte knyttes — og det er til den, at Initiativet foreligger i nærværende Lovforslag, — den anden beregnet væsentlig paa de ethnografiske Samlinger og de oldnordiske Samlinger med hvad dertil maatte knyttes. Denne Hovedtanke maa jeg selvfølgelig anse

for fuldkommen rigtig. Jeg vil nu ikke sige, at det var umuligt, at der blev opført een Museumsbygning, som omfattede alle disse Samlinger, men hvis denne Bygning ikke skulde have en lidet hensigtsmæssig Størrelse, vilde noget saadant vist ikke kunne gennemføres uden Skade for de enkelte Samlinger, hvortil Pladsen vilde blive begrændset, alt for begrændset. Jeg slutter mig altsaa for saa vidt ganske til Lovforslagets Tanke. Det foreligger ganske vist kun Lovforslag med Hensyn til den ene Museumsbygning, men efter hele den Maade, hvorpaa dette er motiveret, er det derigjennem paa ingen Maade, tør jeg gaa ud fra, sagt eller antydet fra den høitærede Ministers Side, at der ikke skulde være Trang til den anden, der skulde omfatte de to andre store Samlinger. I det nu af let forklarlige Grunde den høitærede Minister har følt sig særlig opfordret til strag at fremkomme med Forslaget til denne Museumsbygning, som altsaa her foreligger, er det ganske vist, at det Spørgsmaal, som allerførst paatrænger sig, og som, saa vidt jeg i alt Fald erindrer, den høitærede Minister ogsaa først omtalte, er Stedet, hvor den skal ligge. Det er nu klart, at nogen rigtig begrundet Mening om den efter Omstændighederne hensigtsmæssigste Plads kan man under de forhaandenværende Forhold ikke danne sig uden Oplysninger, som ogsaa vedkomme de andre Bygninger, hvortil der, hvad vi Alle vide, er stor Trang. I første Række er jo paa en Maade gjennem Slotsbranden kommet Krav paa Vederlag for, hvad der er gaaet tabt, Vederlag for, hvad Hans Majestæt Kongen har mistet, og Vederlag for, hvad Rigsdagen har mistet. Vi mindes jo alle — i det Mindste skulde jeg tro, at det gaar de fleste, som det gaar mig, naar vi daglig samles her — ved de uhyggelige Forhold, hvorunder vi her færdes, om hvad der er tabt; dermed vil jeg ikke sige, at det, vi havde, i alle Maader var fyldestgjørende, paa ingen Maade, men i Sammenligning med de Tilfaar, under hvilke Rigsdagen lever her, var det dog meget bedre. Dog, det er jo ingenlunde blot det Vederlag, hvortil jeg her har henvist, som der trænges til, det er jo klart, at der endvidere er stor Trang til en ny Biblioteksbygning, og det er ligeledes vist, at Arkiverne trænge til et andet Husrum, ligesom det ikke er mindre vist, at Ministerialbygningerne trænge til en Omdannelse. Jeg vil dertil sige, at det jo var muligt, at man kunde ønske sig et fuldstændigt nyt Komplex af Ministerialbygninger, men jeg betvivler, at vi let komme dertil; en Forandring, en Forbedring, en Udvidelse,