

Klasselotteriets Ordning og Forbud mod andet Lottospil m. m. af 6te Marts 1869 § 2.

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 58—59; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1705 ff.)

Formanden: Som ærede Medlemmer ville vide, gaar Udvalgets Betænkning ud paa at ende Sagen med en motiveret Dagsorden, og det er derfor denne og denne alene, der for Diebliffet er Gjenstand for Forhandling. Den ærede Ordfører har Ordet.

W. Petersen: Naar denne Betænkning, mine Herrer, er fremkommen saa sent, hidrører det fra, at samtlige de Oplysninger, der vare fremkomne angaaende det Lovforslag, som forslaa i forrige Samling, blev tilintetgjorte ved Christiansborg Slots Brand, og derfor har det været nødvendigt at indhente Oplysningerne paany, men det har taget saa lang Tid at indhente disse, at Betænkning først har kunnet foreligge nu. Som bekendt, gaar Lovforslaget ud paa at ophæve samtlige de bestaaende Industrielotterier og tillige ophæve den Myndighed, som Justitsministeren hidtil har havt til at meddele Bevillinger til saadanne. Udvalget har imidlertid ment, at det, uagtet det erkjendes, at der i Virkeligheden i de tilstedeværende Forhold er meget gyldig Grund til at ophæve de fleste af Lotterierne, vilde være for strengt strax at ophæve dem alle, og det har derfor foreslaaet, at Thinget skulde henvende sig til Justitsministeren med Anmodning om at overveie, om man ikke kunde træffe en anden Ordning. Med Hensyn til Grundene dertil skal jeg i alt Væsentligt henholde mig til Udvalgets Betænkning og ikke trætte det høie Thing dermed. Kun en lille Bemærkning tror jeg at burde gjøre nu, og det er, at efter at Udvalgets Betænkning var trykt, er der kommet Udvalget flere Oplysninger i Hænde, og blandt disse skal jeg fremhæve en enkelt, nemlig fra Haandværkerforeningens Industrielotteri. Dette har været drevet i 23 Aar og har i den Tid givet en Nettoindtægt af paa det Allernærmeste 1 Million Kroner. Af denne Indtægt har det, siden det sidste Gang fik sin Koncession fornyet, efter Justitsministerens Afgjørelse været nødvendigt til at give andre velgjørende Institutioner ca. 270,000 Kr., men under enhver Omstændighed har dette Lotteri givet en Indtægt af henved 1 Mill. Kr., og samtidig med, at det her havde denne Indtægt, har det endvidere afgivet til Statskassen i Stempel-

afgift paa det Nærmeste $\frac{1}{2}$ Mill. Kroner. Deraf vil det altsaa tydelig ses, at naar Industrielotterierne blive ordnede paa en hensigtsmæssig Maade, ville de ikke alene have stor Betydning for de paagældende Institutioner, men ogsaa have en vis Betydning for Statskassen. Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig og afvente, hvad den ærede Minister maatte anføre.

P. Pedersen: Jeg agter at stemme imod det ærede Udvalgs Indstilling, fordi det er min Overbevisning, at Industrielotterierne ere mere til Skade end til Gavn for Befolkningen i Almindelighed. Vel er det saa, at der nok er enkelte større Haandværkere og Industriadrivende, som have Fordel deraf, idet jeg antager, at Lotterierne betale deres Varer ret godt — i alt Fald har jeg gjort den Erfaring, at naar man vinder en Gevinst til 10 Kr., kan man i Reglen gaa hen og købe Mage til den for 8 Kr. — men det er vistnok kun den mindste Del af Haandværkerne og de Industriadrivende, der have deres Fordel deraf, og vistnok i Regelen de, der mindst behøve en saadan Fordel. Jeg tror, at af de Haandværkere og Industriadrivende, der surt maa erhverve det Nødvendige til Livets Ophold, er der kun saa, der have nogen Fordel af disse Lotterier, og naar man ser hen til den store Befolkning, saa er det paa den Tid af Aaret, da Lotterierne skulle begynde, en sand Landeplage med alle de Lotterihøkere, der løbe fra Hus til Hus og fra Dør til Dør for at affætte deres Lodder. Jeg tror derfor, at Alt vel overveiet er det hensigtsmæssigt at blive af med alle Industrielotterierne, og fortsætte vi dem, frygter jeg for, at flere Andre ville søge Koncession, som vi da næppe kunne undlade at give Tillabelsen. Af disse Grunde stemmer jeg mod den af Udvalget foreslaede Dagsorden.

Justitsministeren (Mellemann): Jeg forstaar den Dagsorden, det ærede Udvalg har foreslaaet, saaledes, at man er enig i den Tank, som Lovforslaget hyler paa, at disse Lotterier, i det Mindste i den seneste Tid, have givet Anledning til saa mange Ulemper, at det ikke kan tillades dem at vedblive som hidtil, men at det er Udvalgets Mening, at det snarere taget under Overveielse, om der ikke kunde tænkes en anden Ordning af Forholdene, hvorved disse Ulemper kunde undgaaes, i alt Fald for den væsentligste Del, idet man har henpeget til de mange Interesser, som paa forskjellig Maade ere knyttede til disse Lotterier, da der er mange Menninger, i hvis Eksistens det vilde gjøre Indgreb,