

Clausager: Jeg vil blot tillade mig at sige et Par Ord angaaende det lille Endringsforslag, jeg har stillet om, at Fredningstiden for Algerhøns og Harer bliver ens. Jeg begrundede dette allerede ved 1ste Behandling af det Lovforslag, vi nylig have behandlet, idet jeg særlig fremhævede, at jeg fandt, Jagttiden begyndte temmelig tidlig for Algerhøns, idet nemlig en Del blev nedskudt, som paa Grund af den varme Tid paa Maret omtrent bleve fordærvede, inden de kom til Salg. Jeg mener ogsaa, at Algerhøns paa den Tid for en Del ere saa unge, at de ikke have saa megen Værdi, som de ville have, hvis der sparedes lidt længere paa dem. Desuden, naar Jagten paa Høns falder for Jagten paa Harer, kan det ofte hænde, at Fægeren, naar han ikke kan faae det ene Wildt, maaste tage det andet, som tilfældigvis kommer for, og som han i Grunden ikke er berettiget til at skyde. Jeg kan vel tænke mig, at den Indvending vil komme frem, at naar Algerhøns maa skydes indtil den 24de December, saa vil der undertiden kunne indtræde større Snelæg henimod Marets Slutning, hvor der da kan kaldes en større Mængde, end naar Jagttiden ophører den 1ste November. Det kan jo i enkelte Aar være Tilfældet; men jeg tror, at det har fuldt saa stor Betydning, at faae Fredningstiden forlænget med de 8 Dage i September, fra den 12de til den 20de. Jeg skal ikke opholde mig længere herved, da Endringsforslaget jo er temmelig klart, og de fleste ærede Medlemmer allerede have taget Bestemmelse om, hvorledes de ville stille sig til det. Jeg vil blot anbefale det til Vedtagelse.

Forslagsstilleren (C. A. Hansen): Jeg kan ikke nægte, at jeg oprindeligt havde Noget imod dette Endringsforslag; men efter at jeg har erfaret, at mange Medlemmer af dette Thing ønske det vedtaget, og at ligeledes mange Medlemmer i det andet Thing ønske det, vil jeg stemme derfor, hovedsagelig dog fordi jeg er bange for, at hvis det først stilles op i det andet Thing, vil Lovforslaget forsinkes og ikke blive færdigt, naar det atter af den nævnte Grund skal gaa her tilbage. Jeg skal derfor anbefale Forslaget.

Fischer: Jeg skal ogsaa anbefale at stemme for Endringsforslaget. Det fastslaar jo nemlig midlertidig de samme Bestemmelser med Hensyn til Jagten paa Harer og Algerhøns, som nylig ere blevne vedtagne ved

det af mig fremsatte Forslag, og der sker altsaa i denne meget vigtige Henseende ikke nogen Afvigelse fra, hvad Thinget nylig har besluttet. — Jeg haaber, man vil gaa ind paa at modificere denne midlertidige Jagtlovs Bestemmelser om Jagten paa Urugle i Overensstemmelse med, hvad Thinget nylig har vedtaget, saa at der til 3die Behandling kan føies til her: „og paa Urbaner ligeledes fra 24de December til 15de August.“ Jeg vil da stemme for Forslaget ved den endelige Afgjørelse.

Mourier-Petersen: Jeg agter at stemme mod dette Endringsforslag, da jeg anser de Fredningsterminer, der findes i den midlertidige Jagtlov, for i og for sig hensigtsmæssige. Det er efter min Mening noget for sent at begynde Hønsjagten den 20de September, og navnlig for dem, der have et mindre Areal at jage paa, kunne Hønsene være temmelig store paa den Tid og flyve ud og lægge dem over Grændsen, saa jeg tror, at for deres Bedkommende vil det være en meget generende Bestemmelse. Dernæst anser jeg det for Harers Bedkommende for tidlig at begynde, thi jeg tror, at den Bestemmelse, vi tidligere have haft, nemlig den 1ste Oktober, har viist sig heldig og gavnlig, og paa den anden Side anser jeg det for meget ubeligt, at Hønsjagten skal kunne udstrækkes til 24de December, da Jagten paa Høns jo derved kan finde Sted i den strænge Vintertid, hvor der ofte kan være meget Snelæg, som kan medføre Fare for, at de blive skudte, ikke enkeltvis, men i hele Flokke. Jeg tror ogsaa, at det er en Hovedbetragtning, som bør gjøres gjældende, at den Lov, som vi nu have at gøre med, er en ren midlertidig Lov, som har viist sig at være heldig og gavnlig, og naar man ønsker den fremmet, bør man undlade at stille Endringsforslag til den. Begynder man først at stille Endringsforslag, kan der let komme flere, og derved kan der blive lagt Loven Vanstikkligheder i Veien. Skulde det imidlertid vise sig, at det er en Betingelse for at faae denne Lov sat igjennem, at Endringsforslag som dette vedtages, vil jeg ganske viist stemme for det, fordi jeg antager, at der kan opnaas Mere ved det midlertidige Lovforslag, selv med en saadan Forandring i Fredningsbestemmelserne, end ved Bestemmelserne i Loven af 1871, og under disse Omstændigheder skal jeg ogsaa være villig til at stemme for det Endringsforslag, som det ærede 4de kongevalgte Medlem bebudede, men jeg anser det heldigst for Loven, om man vedtager den ganske usorandret.