

met til. Det er derfor efter Samraad med det ærede Udvalg i denne Sag, at jeg har tilladt mig at stille Vædringsforslaget, og jeg skal tillade mig paa det Bedste at anbefale det til det høie Thing.

**Ordføreren** (Schlegel): Jeg vil paa Udvalgets Begne tillade mig at anbefale Thinget at vedtage det af den høitærede Indenrigsminister under Nr. 1 stillede Vædringsforslag, da det er en Konsekvens af et Forslag, som er tiltraadt af det høie Thing i Gaar. Hvad angaar Forslaget under Nr. 2 til § 19 om en Bevilling til Bevarelse af Christiansborg Slots Ruin m. m., finder Udvalget ligeledes at burde tilraade Thinget at tiltræde dette, idet jeg i saa Henseende kun skal bemærke, at det Forslag, som her er stillet, er ganske i Overensstemmelse med det Resultat, hvortil det Udvalg, Landstinget har nedsat angaaende denne Sag, er kommet. Hvad angaar Vædringsforslagene Nr. 4 og 5, da mener Udvalget at burde tilraade Thinget at vedtage Forslaget under Nr. 4. Jeg tillod mig i Gaar at antyde, at Udvalget havde havt vanskeligt ved at udelade saa mange Forslag, men at man dog havde ment at maatte udelade dem, skjøndt man erkendte, at de allesammen vare nyttige, nødvendige og hensigtsmæssige, og dette gjælder fuldt ud om det Forslag, der er fremfat under Nr. 4. Det er jo altid en Skjønssag, hvad man i saa Fald, naar man skal gjøre et Udvalg, skal tilraade at vedtage eller forkaste, men vi have ment, at denne Sag var af en saadan Beskaffenhed, at man godt kunde tiltræde Ministerens Forslag derom. Hvad Forslaget under Nr. 5 angaar, da erkjender man ligeledes, at det maatte kunne være hensigtsmæssigt at faae tilveiebragt de ommeldte Ufildninger, men man har ment, at det i nærværende Dieblit, under den Konflikt, der er mellem Thingenes Opfattelse, dog ikke var saa nødvendigt, at man ønskede at faae det frem, og derfor mente man at burde tilraade Thinget ikke at vedtage dette Forslag.

**S. Chr. Hansen:** Paa Udvalgets Mindretals Begne skal jeg tillade mig at anbefale de ærede Medlemmer at stemme mod alle de tilbageværende Vædringsforslag. Jeg finder ikke nogen Anledning til at fremkomme med nogen særlig Motivering af denne Anbefaling, men skal alene henvisse til de Udtalelser, der faldt under Sagens 2den Behandling.

**Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet** (Scavenius): Det glæder mig, at det ærede Udvalg har tiltraadt det ene af de af mig stillede Vædringsforslag, nemlig Vædringsforslaget under Nr. 4 om at bevilge yderligere 3,000 Kr. til Anskaffelse af fysiske Apparater til private Realskoler. Naar Udvalget ikke har villet tiltræde Vædringsforslaget under Nr. 5, betragter jeg det som en given Sag, at det høie Thing heller ikke vil tiltræde det, og jeg maa naturligvis indrømme, at det er et Spørgsmaal, som meget godt kan opsettes til en anden Gang. Jeg skal derfor for Diebliffet og under de nærværende Omstændigheder for i Aar tage dette Forslag tilbage og haabe, at det med bedre Held kan komme frem en anden Gang.

**Formanden:** Vædringsforslaget under Nr. 5 er altsaa taget tilbage. Maa jeg spørge, om Rogen optager det? (Dphold.) Da dette ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Da ingen Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

1) Vædringsforslaget under Nr. 1 af Indenrigsministeren vedtoges med 46 Stemmer mod 10.

2) Vædringsforslaget under Nr. 2 af Samme vedtoges med 45 Stemmer mod 10.

Vædringsforslaget under Nr. 3 var bortfaldet.

3) Vædringsforslaget under Nr. 4 af Kirke- og Undervisningsministeren vedtoges med 46 Stemmer mod 10.

Vædringsforslaget under Nr. 5 var bortfaldet.

4) Vædringsforslaget under Nr. 6 af Finantsministeren vedtoges enstemmig med 46 Stemmer.

Derefter fattes Lovforslaget i sin Helhed under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C) vedtoges enstemmig med 55 Stemmer.