

Udvalgets **Ændrings- og Underændringsfor-
forslag til Thingets Vedtagelse.**

Justitsministeren (Mellemann):
Da de stillede Ændringsforslag kun dreie sig
om store Ubetydeligheder, vil jeg ikke opholde
Forhandlingerne videre med Bemærkninger
derom.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var
Forhandlingen sluttet.

**Underændringsforslag under Nr. 2 af
Udvalget til Ændringsforslag under 1. af
Justitsministeren:**

„4,405 Kr.“ ændres til „4,305 Kr.“
vedtoges uden Afstemning.

**Ændringsforslag af Justitsmini-
steren til § 1 med den saaledes vedtagne
Ændring:**

Der indskydes i Linie 3 og følgende:

Bederlaget for Kontorudgifter til Em-
bedet som Byfoged og Byhskrifer i Horsens
fastkættes fra den 1ste April 1885 at regne
til aarlig 4,305 Kr.

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets saaledes ændrede § 1
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 2—4
vedtoges uden Afstemning.

**Ændringsforslag under Nr. 3 af Ud-
valget:**

Til § 5 Lin. 7.

„3,110 Kr.“ ændres til „3,060 Kr.“
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets saaledes ændrede § 5
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 6
vedtoges uden Afstemning.

**Lovforslagets Overgang til 3die
Behandling**
vedtoges uden Afstemning.

**Ændringsforslag til Sagens 3die Be-
handling indfaldtes til forstkommende Lørdag
Midtag Kl. 1.**

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

**Æneste Behandling af Indstil-
linger fra Udvalget for Andragen-
der angaaende de til samme henviste
Andragender.**

(Udvalgets Betænkning og Indstillinger
findes i Tillæg B. Sp. 571—84 og 659
—680).

Udenfor Udvalgets Betænkning var føl-
gende Ændringsforslag fremkommet:

Af Hviid:

(Bet. Nr. 11). Andragende fra Gaard-
eier Hans Hansen af Glade om Fritagelse
for Snesoged-Bestillingen henvises til
Indenrigsministeren.

Samtlige de i og udenfor Udvalgets
Betænkning gjorde Indstillinger jattes under
Forhandling.

Ordføreren (N. S. Larsen): Ud-
valget er enigt om at indstille 3 Andragender.
De to første Indstillinger gjælde Andragender
fra Eiendomsbejdere ved Randers Fjord
og gaa ud paa at anke over, at Hr. Sten-
feld, der er velbekjendt fra Fiskerispørgsmaalet
paa den paagældende Fjord, har ladet Bæle
ramme ned i Gudenaagen og derved generet
Nagerne. Hvad enten nu Hr. Stenfeld har
den Eneret til Fiskeri, som han paastaar,
eller ikke, er det klart, at han ingen Beføielse
har til i et Farvand at nedramme Bæle,
hvorved han kommer til at genere baade
Seiladsen og dem, der af andre Grunde f.
Ex. for at bade sig, benytte Vandet. Vi
nære derfor ingen Tvivl om, at den høit-
ærede Indenrigsminister vil stille sig imødek-
ommende overfor de to Andragender og gjøre,
hvad han formaar, for at faae de vedkommende
Bæle fjernede. Jeg skal tilføie, at, hvis de
Herrer ønske at se, af hvad Bestaffenhed de
nævnte Bæle ere, er der fremsendt et Exem-
plar, som findes paa Bureauet, hvor det kan
tages i Diehyn. — Udvalget har dernæst
foreslaaet henviist et Andragende fra Beboere
i Faaborg Sogn, Stads Herred, om Af-
holdelsen af Markeder med Kreaturer og
Varer ved Faaborg Kro. Det fremhæves i
Andragendet, at der fra Faaborg og omlig-
gende Sogne er over to Mil til den nærmeste
Station, og at man har lige saa langt og
længere til de nærmeste Markeder. Ved
denne lange Transport tabe Kreaturer meget
af deres virkelige Værdi. Udvalget har ikke
den fornødne stedlige Kundskab til Forhol-