

endog, inden jeg hørte den Klage, der var indgivet. Vi ere saa vantte til at se her, at somme Læder er der en lille Fjer, man ikke kan synke, som bliver siddende i Halsen, men somme Læder sluger man Kameler, som det er forbausende, at man kan faae ned. Jeg vil nu sætte mig roligt ned og se, hvorledes man bærer sig ad dermed.

**Høgsbro:** Jeg tror dog, at det ærede Medlem havde gjort vel i at vide, hvad Diskussionen drejer sig om, inden han gav sig til at ville belære os derom, thi at der i og for sig er holdt Valg paa Færøerne, er der ingen Strid om her. Vi ere alle meget enige om, hvorledes det er gaaet til; men Striden drejer sig om, hvorvidt de Stemmer, der bagefter ere komne tilstede, deribed, at Vælgerne have erklæret, at de, hvis de vare komne til at stemme, vilde have stemt saaledes og saaledes, kunne tages for gyldige eller ikke, og det er det Samme, som var Tilfældet i Roskilde. Der havde Vælgerne ganske vist stemt ved en Valgliste, men man var jo i Tvivl om, hvorvidt Stemmerne der vare afgivne rigtig eller ikke, og saa tog man den Erklæring fra Vælgerne bagefter for gyldig; det er jo noget Lignende, her er fket. Tilfældene gjentage sig aldrig paa selysamme Maade i alle Biomstændigheder, men i det, hvorpaa det kommer an, det Bæstentlige, er det det Samme. Det er Vælgernes bagefter, under Eds Tilbud og i Vidners Overværelse, afgivne Erklæring om deres Stemning, som man tager for gyldig.

**Bust:** Jeg vil kun gjøre en kort Bemærkning overfor det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagd), som hævdede, at han og hans Venners Standpunkt er det, at fordi intet Valg er afholdt paa Suderø, maa det betragtes, som om der intet Folkethingsvalg er afholdt paa Færøerne. Nu veed det ærede Medlem, der jo i mange Aar har været Medlem af Thinget, at naar vi have Sager for om Valg-Godkendelse, saa have vi en Praxis, og visse Regler at gaa efter, som det er blevet Skik og Brug at følge, og som vi overholde. Hvorledes kan det ærede Medlem saa nu hævde, at det er hans og hans Venners Standpunkt, at fordi der ikke har fundet Valg Sted paa Suderø, maa det betragtes, som om der intet Valg havde fundet Sted paa Færøerne, naar det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) nævnedes en Række Exempler, deriblandt et fra 1872, da der heller ikke var blevet afholdt Valg paa Suderø, uden at vi da hørte Noget til, at der af den Grund ikke var holdt Valg paa

Færøerne, og et fra 1874, da der hverken blev holdt Valg paa Vaagø eller paa Nordø eller paa Suderø, og fra 1876, da der ikke holdtes Valg paa Sydstrøm og Sandø, uden at de Valg bleve erklærede for ugyldige, naar der altsaa her foreligger en Række Exempler paa, at der er afholdt Valg paa Færøerne, ved hvilke flere Der ikke have stemt, men som dog ere blevne godkendte enstemmig her i dette Thing. Jeg maa da herefter spørge det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgkreds (Sagd), hvorledes han kan staa op her og hævde, at det er hans og hans Venners Standpunkt, at der intet Valg er afholdt paa Færøerne, fordi der ikke er blevet stemt paa en af Øerne. Jeg forstaaer ikke dette hans Standpunkt og gjør derfor Indsigelse derimod, thi det passer ikke med det Standpunkt, han og hans Venner i Forening med os Andre tidligere have hævdet overfor Valg paa Færøerne.

**Sagd:** Jeg skal dog bemærke, at Udvalgets Mindretal, det ærede Medlem fra Odense (Strøm) allerede har oplyst, at i disse tidligere Tilfælde, som det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds (Høgsbro) nævnte, har der ikke fra Vælgernes Side været fremsat Klage over, at der ikke har været givet dem Leilighed til at afgive Stemmer, ligesom det er oplyst, at Valgbestyrelsen i disse Tilfælde har været parat til at modtage Stemmer; men naar Vælgerne ikke mødte, og det ikke oplystes for Thinget, at der var Vælger, der ikke havde funnet komme til at afgive deres Stemmer, saa var der Intet dertil at sige. Det Resultat, hvortil det ærede Medlem kom, er saaledes fuldstændig falsk; thi her ligger det tydelig for, at Valgstedets Vælger have mødt, men ikke have været i Stand til at kunne udøve deres Indflydelse paa Valget. De Herrer ville altsaa se, at det kun er ved paa en temmelig dristig Maade at vende op og ned paa Forhandlingens Gjenstand, at de ærede Medlemmer fra den anden Side kunne udlægge vort Standpunkt til Sagen, som de gjøre. Hvad det ærede Medlem for Svendborg Amts 5te Valgkreds angaar, vil han bestandig oplyse mig om det, som jeg meget godt veed i Forveien, men jeg synes, at han endnu ikke har faaet fat paa selve det Afgjørende ved denne Sag, thi han sagde nu, at Stridens Gjenstand var, hvorvidt man kunde bag efter Valgets Afslutning modtage Stemmer (Modsigelse). Jo, det yttrede han; Rigsdagstidenen skal vise det. Han sagde, at Striden dreiede sig om, hvorvidt man efter Valget kunde modtage Stemmer som gyldige, men derom kan Sagen ikke