

Det Afssnit, der derefter fattes under Forhandling, omfattede af Conseilspræstidiet og Finantsministeriet Lovforslagets §§ 12—17, § 26 VI, § 27 I., III. a, b, c, 1—2 og § 11 (se Tillæg A. Sp. 29—34, 161—174, 187—192, 193—194, 195—196 og 29—30 med tilhørende Vædringsforslag paa Udvalgets Liste Nr. 257—63 (se Tillæg B. Sp. 533—36). Hertil hører af Betænkningen Nr. 46—47, 239—44 (se Tillæg B. Sp. 169—74 og 385—88).

Ordføreren (Holstein): Jeg antager, at jeg kan fatte mig i stor Korthed vedrørende de Afssnit, der ligge under Finantsministeriet, da Vædringsforslagene der nærmest ere stillede i Henhold til de Anstuelser, som nu ere udviklede og omdebatterede under hele denne Behandling af Finantsloven. Med Henhyn til Vædringsforslaget under Nr. 1 skal jeg blot gjøre opmærksom paa, at det er en Nedsættelse, men ikke en total Nægtelse, idet det er det halve Beløb af, hvad der er forlangt til Befordringsgodtgjørelse for disse Skovridere, der bliver bevilget, ved at denne Nedsættelse vedtages. Derimod er Vædringsforslaget under Nr. 2 en Nægtelse i Henhold til den almindelige Betragtning om, at man bør modsætte sig Lønningsforbedringer. Vædringsforslagene under Nr. 3, 4, 5, 6, 7, 8 og 9...

Iste Viceformand (Høgshro): Den ærede Ordfører har begyndt med det senere Afssnit i Stedet for at begynde med Afssnit 10.

Ordføreren (Holstein): Jeg troede, at det Hele var sat under Forhandling.

Iste Viceformand (Høgshro): Det er kun det 10de Afssnit, Paragraferne 12—17, § 24, de Finantsministeriet vedkommende Dele af §§ 26 og 27 samt § 11.

Ordføreren (Holstein): Jeg beder om Forladelse. Til §§ 12—17 findes der ikke noget Vædringsforslag, og hvad § 24 angaar, findes der dertil stillet et Vædringsforslag, som er en Følge af Udvalgets Stilling til Lønningsreformen. Det er Vædringsforslaget under Nr. 257, som gaar ud paa at nægte en Sum af 4,000 Kr., der er forlangt for at kunne forfremme 20 af de ansatte Medhjælpere ved Toldstederne til konstituerede Assistenten. Vædringsforslaget under Nr. 258 gaar ud paa at nedsætte til det Halve den Sum, som er begjæret for at kunne forøge Medhjælpen ved Toldstederne.

Det er en Selvfølge, at Nedsættelsen er bygget paa et Skjøn. Forslaget under Nr. 259 er en Følge af, at der ikke er oprettet 2, men kun 1 Sufferfabrik paa Falster, og derfor maa Summen til Toldopshjnet nedsættes. Vædringsforslagene under Nr. 260 og 261 ere Nægtelser, der ere begrundede i almindelige Besparelshensyn, og gaar ud paa at nedsætte nogle Bevillinger under Bygningsvæsenet, og Vædringsforslaget under Nr. 262 er en Nægtelse af en Bevilling, der allerede i Fjor var nægtet og er forlangt i Aar igjen uden ny Begrundelse. Vædringsforslaget under Nr. 263 er stillet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget, saa jeg behøver ikke nærmere at omtale det. Under § 26 findes der intet Vædringsforslag, Finantsministeriet vedrørende, og heller ikke under § 27; og jeg har ikke videre Bemærkninger at gjøre til disse Paragrafer.

Scharling: Jeg skal kun udtale, at jeg kunde ønske en Gang at se, hvorledes den Bygning kan se ud, om hvilken Udvalgets Flertal maa erkjende, at en Ombygning kunde være paatrængende, thi med Henhyn til de foreslaaede Toldbygninger oplyses det i Anmærkningerne, at Bygningen ved svenskt Slæbested er i en høist maa- delig Tilstand, eftersom Murværket synker ud efter i den bløde Grund, hvor Piloteringen i sin Tid ikke er foretagen. Jeg veed ikke, om man vil afvente det Dieblif, da hele Bygningen strider ud, for at anse det for nødvendigt at ombygge den. Og hvad angaar den anden Bygning, Toldbygningen i Marstal, maa Toldvæsenet der for Dieblifket hjælpe sig med et leiet Pakhus, der altid har været af meget ringe Bestaffenhed, og som i Aarenes Løb som Følge af Elde og daarlig Vedligeholdelse stadig er blevet slettere og nu er saa utæt, at Vandet trænger ind baade for oven og for neden, og det er saa hjemstøt af Rotter, at der stadig klages over dets Tilstand fra de Handlendes Side. Jeg synes ikke, at Bygninger kunne komme i en meget daarligere Tilstand, end disse i Følge Beskrivelsen ere, med mindre man som sagt vil afvente det Dieblif, da de falde sammen. Da tilmed Marstal Kommune er mere patriotifst end Kolding Kommune var i Fjor, idet den ikke forlanger Godtgjørelse af Statskassen for at levere Grunden til Toldbygningen, forekommer det mig, at Alt taler for at gaa ind paa de foreslaaede Bygningsarbejder og de dertil forlangte Bevillinger. Hvad angaar Nedsættelserne i Medhjælpsbeløbet til Toldstederne, skal jeg kun bemærke, at Flertallet motiverer sin Nedsættelse dermed, at det an-