

Hensyn til Valget, og det saa meget mere, som jeg paa Grund af den tredie Ud-  
sættelse maa indstille til det høie Thing,  
at Valget forkastes. Den første Klage,  
som er blevet optaget, nemlig den, som hid-  
rører fra, at der ved en Skrivelse fra den  
ærede Rigsdagsmand fra Ribe (Bust) skulde  
have været lagt Valgtryk paa Vælgerne for  
Færøerne, skal jeg ikke opholde mig ved.  
Det har været mig en Glæde paa dette  
Punkt at være i Overensstemmelse med Ud-  
valgets Flertal ved ikke at tillægge den  
Slags Ting videre Betydning, og jeg  
glæder mig ogsaa til i Fremtiden, naar der  
maatte forekomme Tilfælde af beslægget Art,  
ligeledes at være i Overensstemmelse med  
Udvalgets Flertal med Hensyn til ikke at  
tillægge disse nogen Betydning. Den anden  
Anke, som er bleven nævnt, den nemlig, at  
det er blevet påklaget af en af de faldne  
Kandidater, Effer, at den valgte Kandidat  
skal have udbredt Beskyldninger mod ham  
for at være Tritænk, skal jeg heller ikke  
opholde mig videre ved. Der foreligger to  
Breve, hvoraf navnlig den valgte Kandidat  
har vedfæstet sig det ene, og hvori han  
maner Vælgerne paa Færøerne eller rettere  
dem, det er kommet i Hænde, til at passe  
paa, da der nu sidder 3 Tritænkere i Folke-  
thinget. Hvorledes den ærede Valgkandidat  
vilde fordele disse Roller her, det skal jeg  
overlade til ham selv; men saa maner han  
sine Landsmænd og siger: „Skulle vi nu  
vælge en fjerde og derved udsætte os for,  
at den kirkelige Lovgivning bliver besmittet?“  
Der foreligger dog ikke Noget om denne  
Ankes Udbredelse, der foreligger ikke Noget  
om, at den er kommen frem paa den Maade,  
at den har kunnet have nogen Indflydelse,  
og jeg maa tilstaa, at jeg mener, at det  
ogsaa er tvivlsomt, om man, selv om den  
kunde siges at være bleven omtalt i videre  
Kredse, saa dog vilde have kunnet tillægge den  
nogen Vægt. Jeg tror, at det vilde have  
været umuligt at konstatere, at det vilde  
have haft en saadan Indflydelse, at den  
med den store Forskjel i Stemmetallet, her er til-  
stede, vilde have kunnet foranledige Valgets  
Kassation. Underledes forholder det sig  
derimod med den tredie Anke. Jeg har  
troet at kunne slutte mig til Udvalgets  
øvrige Medlemmer i at gjøre Indstilling til  
det ærede Thing uden forud afgiven Be-  
tænkning, fordi det forekommer mig, at det  
Faktum, her er Tale om, er saa enkelt og  
saa let at overse, at der maa kunne fattes  
Beslutning derom, at Sagen vil staa fuld-  
stændig opløst for det høie Thing ved de  
Meddelelser, som den ærede Ordfører har  
gjort, og som jeg nu skal supplere, idet jeg

i det Hele taget kan tiltræde, hvad den  
ærede Ordfører har sagt, med de Modifika-  
tioner, som jeg nu skal komme med. Det  
Faktum, mener jeg, er, at der i et Præste-  
gæld, som omfatter 356 Vælgere, ingen Af-  
stemning har fundet Sted, ikke fordi, saaledes  
som det tidligere er sket paa Færøerne, der  
ingen Vælgere var, som vilde stemme, thi  
dem var der ikke saa saa af, men fordi der  
ingen Valgbestyrrelse var, der vilde modtage  
deres Stemmer. Det er det, der er sket, og  
der er af en af de faldne Kandidater fremsat  
Klage derover, og Valget er i den Anled-  
ning begjæret kasseret. Det forekommer  
mig utvilsomt, at det, efterat der foreligger  
en Klage, vil være det høie Thing umuligt  
at se bort fra dette Faktum, at denne Af-  
stemning ikke har fundet Sted, at disse  
Vælgere ere blevne forhindrede i at afgive  
deres Stemme, og det er netop dette Punkt,  
hvori dette Valg adskiller sig fra tidligere  
Valg paa Færøerne, hvor dette Tilfælde  
ogsaa har foreligget, at der ikke er bleven  
afgivet Stemmer, fordi ingen Vælgere vare  
komne tilstede, rimeligvis foranlediget af  
Veir og Vind. Der har imidlertid ikke  
foreligget nogen Klage derover, og i det  
Tilfælde, hvor jeg navnlig har set  
det fremtræde, har der ikke været nogen  
Modkandidat. Her foreligger imidlertid  
en Klage, som man ikke kan se bort fra, og  
som nødvendigvis maa tages i Betragtning.  
Det har ogsaa Udvalgets Flertal gjort, men  
det har ment, at denne uinefaldende Mangel  
kunde være afhjulpet ved, hvad der er bragt  
tilveie angaaende Vælgernes paatænkte Stem-  
megivning, efter at Valget har fundet Sted.  
Deri kan jeg nu ikke være enig med det  
ærede Flertal i Udvalget. Jeg indrømmer,  
at man bør være saa liberal, som man kan.  
Derjom der havde foreligget en Afstemning,  
som led af formelle Mangler, og man da  
mente, at den Usikkerhed, der derved kunde  
være tilveiebragt, angaaende Valgets Resul-  
tat, kunde afhjælpes ved en senere Godskjen-  
delse, forsaavidt denne da stete paa en be-  
vislig og hensigtsmæssig Maade, da kunde  
jeg være med dertil i saa vid en Abstrækning,  
som kunde findes forsvaret. Men naar der  
aldeles ingen Afstemning foreligger, aldeles  
ingen Tilførel til Valgprotokollen er mod-  
taget af nogenjomhelst Valgbestyrrelse, Auto-  
ritet eller Andre, kan jeg ikke tro, at det kan  
gaa an at godkjende Valget paa Dplysninger,  
der tilveiebringes senere og paa anden Maade.  
Derved vilde man komme i den uensynligste  
Strid med Valglovens Bestemmelser, der ikke  
er nogen Formalitet, men en ganske bestemt  
Realitet, og jeg tænker navnlig paa den Be-  
stemmelse, der gjælder paa Færøerne, ligesom