

henlagt under en særskilt Kommission, hvis Virksomhed imidlertid nu maa betragtes som afsluttet. Jeg skal bemærke, at Regjeringsforslaget om dette Honorar ikke vil medføre nogen Merudgift for Statskassen men snarere kan antages at ville bespare Udgiften til dette Arbejdes Ledelse, navnlig de Udgifter, som tidligere have været udrede til Honorarer for Kommissionens forskellige Medlemmer, og jeg skal tilføje, at Vandbygningsdirektøren ikke hører til de høiest lønede Embedsmænd, da hans Lønning er 4.000 Kr., hvorfor jeg ogsaa skal bede det ærede Udvalg om under Forhandlingerne om selve Hovedspørgsmaalet da tillige at skænke dette lille Spørgsmaal en Overveelse mellem 2den og 3die Behandling. — Jeg har efter den ærede Ordførers Opfordring taget Forslaget under Nr. 266 tilbage for at forelægge det paa ny under 3die Behandling i Forbindelse med de øvrige Spørgsmaal om Rystforsikringsarbejderne.

Gaa vi nu over til § 27, saa er der først Endringsforslaget under Nr. 325 (Erstatning for Tab og Skade ved Jernbane og Havneanlæg), hvor Summen 600,000 Kroner foreslaas nedsat med 400,000 Kroner. Det vil være det høie Thing bekendt, at den Sum, som er foreslaaet af Regjeringen, nemlig 600,000 Kroner, har været bevilget i en lang Række paa denne Konto, og ligesledes, at denne Konto er af en rent kalkulatorisk Betsaffenhed, som ogsaa antydet af den ærede Ordfører i Gaar, saaledes at det altsaa er mere af tilskyndende end af virkelig Betydning, om denne Konto ned sættes eller forhøies; thi de Udgifter af denne Art, hvortil der haves Lovhjemmel, ville dog komme til Udbetaling paa denne Konto. — Med Hensyn til den Række af Nøgtelser, som Flertallet foreslaar under Nr. 326 og de følgende Numere indtil 342, vil man forgjæves i den trykte Udvalgsbetænkning søge nogen som helst Begrundelse. Den ærede Ordfører nævnte i Gaar under sit mundtlige Foredrag, at Udvalgets Flertal søgte sin Begrundelse herfor tildels — men ogsaa kun delvis — i en Meningsulighed, som skulde have fundet Sted mellem den tidligere Indenrigsminister og Finantsudvalget med Hensyn til Anbringelsen af nogle Holdepladser. Naar det ærede Udvalg ikke har forjagt at staffe sig Underretning om, hvorledes den nuværende Inden-

rigsminister stiller sig til dette Spørgsmaal, har vel denne Begrundelse i og for sig ikke meget at sige, men den kan dog ikke i noget Tilfælde ramme Andet end de Spørgsmaal, som angaa en Udvidelse af de Stationsbygninger og Holdepladser, som staar i Forbindelse med dette Holdepladsspørgsmaal. Den anden Grund, som den ærede Ordfører nævnte, var den, at, saa længe der ikke i Finantslovsforslaget optoges et fuldstændigt Budget over Statsbanernes Drift, vilde Flertallet ikke bevilge Andet hertil paa denne Konto end det, som Udvalget selv anser for absolut nødvendigt, uden at tage Hensyn til de Oplysninger, som af Statsbanernes Bestyrelse meddeles med Hensyn til Nødvendigheden af de forskellige Foranstaltninger, saafremt Driften skal besørges ordentligt. Det første af de Punkter, som foreslaas nægtede, er Nr. 326: til Udvidelse af Kjøbenhavns Banegaard m. m. 300,000 Kroner. Jeg tør anse det for givet, at Argumentet fra Holdepladserne ikke tænkes gjort gjældende for Kjøbenhavns Banegaard, og at det altsaa kun er den anden Grund, som har været afgjørende for det ærede Flertal, og naar dette ikke selv har kunnet staffe sig nogen Overbevisning om Nødvendigheden af den foreslaaede Udvidelse, er jeg fristet til at betegne denne Begrundelse med det bekjendte: stat pro ratione voluntas. Forslaget foreslaas nægtet fordi det ærede Flertal vil det saa. Enhver, der kender blot en ganske lille Smule til Forholdene paa Kjøbenhavns Banegaard, vil imidlertid med den største Lethed kunne overbevise sig om, at de baade ere aldeles utilstrækkelige til paa en blot nogenlunde forsvaerlig Maade at tilfredsstille de Fordringer, som Trafikken nu stiller til dem, og at de tillige ere af den Betsaffenhed, at Publikums Liv og Lemmer ere udsatte for uensynlig Fare, saafremt der ikke søges raadet Bod derpaa. Jeg skal bede de ærede Thingmænd om at gjenemlæse — jeg skal ikke oplæse det selv — de Bemærkninger, der findes i Tillæg A. Sp. 1254 ff., og jeg er da vis paa, at enhver af de ærede Thingmænd vil finde den Opfattelse, som jeg nu nævnte, rigtig, ligesom de ogsaa ved selv at gaa ud paa Banegaarden ville kunne finde den i høi Grad bekræftet. Det fremgaar jo af Bemærkningerne, at siden 1865, da den nuværende Banegaard blev fuldført og taget