

om det vilde være rigtigt at komme ind derpaa.

Derneft har Udvalgets Flertal stillet en Række af Vædringsforflag, vedrørende Anstæffelse af Dampfærger, hvilke Vædringsforflag gaa ud paa at nægte disse Anstæffelser. Grunden dertil er, at de senere Aars Erfaring med Hensyn til Anstæffelsen af Dampfærger ikke ere af den Natur, at de synes for os at indeholde Opfordring til at gaa videre med saadanne Anstæffelser, for Administrationen er bleven mere fortrølig med, hvad der paa dette Omraade er det Rette. Der er i Betænkningen meddelt en Række Skrivelser, der tydelig nok vise, at der fra Administrationens Side er begaaet betydelige Feil med Hensyn til Anstæffelsen af Dampfærger, hvorom der allerede var Tale i Fjor. Feilene bleve da paaandede fra Folkethingets Side, men man søgte en Tid at forsvare dem. Nu er man derimod i Grunden fra alle Sider enig om, at de vare Teen paa Misgreb, jærlig fra Indenrigsministerens Side. Det viser sig nemlig i det Mindste efter de meddelte Skrivelser, at disse Dampfærger have været konstruerede efter et i og for sig rigtigt Princip, efter en fornuftig Tanke, men at de derimod med Hensyn til Materialet have ladet en Del tilbage at ønske, og at Feilene med Hensyn til Materialet skrives sig fra, at man for at stæffe Færgerne saa billige som muligt, har taget imod et Tilbud, som det har været umuligt for Entreprenuerne at overholde, uden at indføre Besparelser, hvor saadanne allermindest maatte indføres, nemlig med Hensyn til Materialets Bestæffenhed. Nu findes der ganske vist tilføjet en Skrivelse under Nr. 278 i Betænkningen, hoori en Kommission, der er bleven nedsat af Jernbandedirektionen, udtaler sig for at anstæffe flere Færger af en saadan Konstruktion som den tidligere, altsaa lige saa store, men desværre er det efter Anstæffelsen af de Færger, vi hidtil have faaet, temmelig tvivlsomt, om Ministeriet virtelig er i Besiddelse af den fornødne Erfaring til at vælge rigtig. Det er heller ikke den Kommission, som blev nedsat, saa fuldstændig i Besiddelse af. I alt Fald findes der i den ommeldte Skrivelse Udtalelser fra de særende Medlemmer, som synes at tyde paa, at de heller ikke ere

saa ganske sikke paa, at kunne beseile disse Farvande med saa stor en Færge under alle Forhold. Ganske vist konkludere vedkommende Medlemmer, at der alligevel bør anstæffes en saadan Færge. Men der synes altsaa at være nogen Usikkerhed til Stede, hvorfor det er rigtigt paa dette Omraade at holde igjen. Udvalgets Flertal har derfor ment det rigtigt at modsætte sig disse Færger. — Forflag under Nr. 349 af den høitæredede Minister om en Bevilling til Tilveiebringelse af Anlægsmøler ved Hafføb og Knudshoved er ikke tiltraadt af Udvalget. Udvalget har været enig om, at denne Foranstæftung er saa kostbar i Forhold til den korte Tid, hoori den kunde antages at have nogen Betydning, nemlig naar Isforhold var til Stede, at det ikke har kunnet tiltraade at tiltræde et saadant Forflag. — Forflag under Nr. 350 er stillet af Udvalgets Flertal. I Fjor blev det Beløb nægtet, som da forlangtes, nemlig 100,000 Kr. til Udvidelse af Helsingørs Havn; ganske vist kun med den Motivering, at Sagen udsattes til i Aar. Hvad der i Fjor bevægede Udvalget til Nægtelsen, var, at man foreløbig vilde se Tiden an med Hensyn til Udvidelsen af Helsingørs Havn, i hvert Fald indtil det Beløb var opbrugt, der tidligere var bevilget til Havnen; men deraf mangler endnu efter Anmærkningerne et Beløb af 73,000 Kr. Men, selv naar dette sker, er det ikke dermed givet, at Udvalget bliver enig om at anbefale Bevillingen; thi denne Udvidelse af Helsingørs Havn, som her er foreslaaet, staar saaledes i Forbindelse med de kommunale Interesser der, at det vistnok maa være Gjenstand for en helt ny Overveieelse; men i alt Fald saa længe den Foranstæftung, som tidligere er bevilget, ikke er fuldbendt, saa længe kan man ikke anse det for rigtigt at gaa videre. — Vædringsforlaget vedrørende Esbjerg Havn var ligeledes stillet i Fjor, og det, der bevægede Udvalget til at modsætte sig Forlaget i Fjor, har ogsaa bevæget det dertil i Aar, nemlig det, at der er en saadan Uenighed mellem de forskellige Sagkyndige om, hvad der bør gøres ved Esbjerg Havn, at Udvalget har troet, at det var for tidligt at gaa til saa store Bevillinger til oven i Kjøbet kun forberedende Arbeider. Udvalget er enig med Hensyn til denne Nægtelse. — Mindretallet har til-