

lem. Og det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgfreds (Thorup) sagde, at dersom man havde fulgt det Udvalgs Indstilling, som første Gang var nedsat, vilde der have været den bedste Udsiat til at faae Fisseriloven ført igennem, i alt Fald havde der ikke senere været saa god Udsiat til at faae den vedtagen som i det første Aar, den blev forelagt. Jeg tror ikke, at dette er Tilfældet. Saa vidt jeg erindrer Forholdene paa den Tid, var der blandt Thingets Medlemmer udenfor Fisseriudvalget ikke stor Tilbøielighed til at følge dette Udvalgs; der var flere Punkter, hvor Thingets Medlemmer udenfor Udvalget kun vare lidet tilbøielige til at følge det. I alt Fald var der flere Indstillinger, som den Gang fremkom fra Udvalget, der ikke stemmede med den almindelige Opfattelse, som gjorde sig gjældende i Thinget. Som sagt, jeg skal ikke komme nærmere ind derpaa, men jeg vil kun udtale, at den Opfattelse havde jeg af Stillingen, og jeg erindrer meget nøie, at da Indstillingerne bleve bekendte, fandt der alvorlige Overveielser Sted blandt Thingets Medlemmer udenfor Udvalget, som gik i modsat Retning af Fisseriudvalgets Indstillinger. Forøvrigt nærer jeg ingen Tvivl om, at det forholder sig rigtigt, som det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgfreds udtalte, at den væsentlige Hindring for, at Fisseriudvalget kom til et Resultat, som man kunde være tjent med, laa hos det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgfreds og hans Venner.

Formanden (Berg): Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgfreds (S. Hage) har bedet om Ordet for en kort Bemærkning. Det ærede Medlem har allerede havt Ordet to Gange, men da det kun er for en kort Bemærkning, han beder om det paany, antager jeg ikke, at Thinget vil have Noget imod, at jeg giver det ærede Medlem Ordet. Forøvrigt vil jeg gjøre ærede Medlemmer opmærksomme paa, at Forretningsordenen kræver, at ærede Medlemmer tale fra deres Pladser, men i dette Tilfælde indrømmer jeg det ærede Medlem Tilladelse til at tale fra det Sted, hvor han staar.

S. Hage: Jeg vil blot lige overfor det ærede Medlem, som to Gange — første Gang faldt det mig ikke ind at dvæle derved — har sagt, at Fisseriloven var nær ved at blive vedtaget, men at det netop var fra Højremindretallets Side, at Hindringerne bleve lagte i Veien, erklære, at det ærede Medlems subjektive Mening i saa Henseende ingen Betydning har. Hvad der har Be-

tydning, er det endelige Resultat af Forhandlingerne. Dernæst skal jeg til det ærede Medlem, som talte sidst, bemærke, at hver Gang jeg har nævnet Folskethingets Opfattelse, har jeg udtrykkelig sagt: for saa vidt man i det Hele kan betragte Fisseriudvalgets Stilling som et Udtryk for Folskethingets Opfattelse. Jeg har her ikke gjort mig skyldig i nogen Ukorrekthed. Hvad forøvrigt Cirkulæret angaar, vil jeg sige, at man i det fra alle Parter samstemmende Forslag var enig om, at ogsaa det Tilfælde maatte forudsættes, at Bestemmelsen om Maskevidden vilde ramme Fisserne faaeligt, for saa vidt de havde Garn, der vare bundne med mindre Maskevidde, men de skulde da ved Henvendelse til Politimesteren kunne faae Tilladelse til at bruge de Garn, som de endnu havde i Behold. Havde denne Bestemmelse været optaget i Cirkulæret, vilde af den Modstand, som blev reist i Anledning af de Tab, som man ventede vilde forvoldes de Vedkommende ved, at de nuværende Fisseriredfaber bleve gjorte ubrugelige, ikke have fundet Sted. Noget Andet er, at man principielt kan have forandret Opfattelse med Hensyn til den større eller mindre Maskevidde, men det tror jeg ikke, at Fisserne have tænkt paa.

Formanden (Berg): Det ærede Medlem for Viborg Amts 5te Valgfreds (Thorup) har bedet om Ordet for 3die Gang. Jeg skal under samme Forudsætning som overfor den foregaaende Tale give det ærede Medlem Ordet.

Thorup: Det er selvfølgelig ikke min subjektive Mening, jeg har gjort gjældende, men det er navnlig den Betænkning, der foreligger fra det Aar, da vi behandlede Sagen, der fuldt ud skal godtgjøre de Herrer's Stilling. Det er altsaa ikke min subjektive Opfattelse. Hvad angaar Udsiaterne til at gennemføre Udvalgets Forslag her i Thinget, saa kjenner jeg ikke Thingets Mening, og jeg veed ikke, hvorfor det ærede Medlem for Holbæk Amts 3die Valgfreds (Taubert) kjenner den. Hvad jeg har udtalt, er, at Medlemmerne i Udvalget fra alle Sider og navnlig for de tre største Grupper's Vedkommende vare enige, og at det, de vare uenige om, kun var mindre Enkeltheder. Det var den Gang, da der var Tale om at arbejde, og jeg tror, at det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgfreds (S. Hage) vil give mig Ret i, at jeg gjorde, hvad der stod i min Magt, for at gennemføre Sagen, men det var de Herrer, der lagde os Hindringer i Veien. Det viser Betænkningen jo ogsaa,