

Samtlige disse Andragender ville blive tilstillede Finantsudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.

(Lovforslaget findes i Tillæg A.)

Sagen fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**S. Solm**: Jeg tillader mig at foreslaa dette Lovforslag som sædvanlig henvist til et Udvalg paa 7 Medlemmer.

Uden Forhandling og Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Beskyttelse for Varemærker.

(Lovforslaget findes i Tillæg C.)

Sagen fattes under Forhandling.

Ingen begjærede Ordet.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

**N. J. Larsen**: Da det fortjener nøiere Overveelse, om dette Lovforslag er bygget paa et Grundlag, som det kan anses for forsvarligt at slaa fast for lange Tider, hvilket jo vil ske ved Vedtagelsen, da Loven danner et Led i den fælles nordiske Lovgivning, vil jeg foreslaa Sagen henvist til nærmere Prøvelse i Finantsudvalget.

**Indenrigsministeren (Fin sen)**: Jeg skal dog tillade mig at henlede det høie Things Opmærksomhed paa, at Loven ifølge sin Slutningsparagraf skal træde i Kraft den første Januar 1885, hvilket er den samme Dag, som de tilsvarende Love for

Norge af 26de Mai d. A. og for Sverig af 5te Juli d. A. erholdte Lovkraft. Det vilde derfor være særdeles ønskeligt, om det maatte kunne lykkes, uagtet Juleferien nu staar for, at tilendebringe dette Forslags Behandling inden Aarets Udgang. Da det, der skal opnaas ved dette Lovforslags Vedtagelse, væsentlig er i Overensstemmelse med de tvende andre nordiske Rigers Lovgivning om dette Forhold, medens tillige de Endringer, som Lovforslaget vil medføre med Hensyn til Beskyttelse for Varemærker her i Danmark, er af langt mindre Betydning, idet vi have en Lov om Beskyttelse for Varemærker af 2den Juli 1880, som i alle væsentlige Punkter stemmer overens med dette Lovforslag, der her er blevet forelagt, og som er Resultatet af Forhandlinger, der ere førte af Delegerede fra de tre nordiske Riger, saa vilde jeg anse det for meget uehdigt, om det Forslag skulde vedtages, som nu er stillet af et æret Medlem om at henvise det til et Udvalg. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale, at Sagen maa gaa til 2den Behandling uden Udvalg.

**N. J. Larsen**: Jeg skjønner ikke, at det Argument, som den høitærede Minister fremførte for Sagens hurtige Fremme, virkelig er et Argument for, at dette Thing skulde vedtage et Lovforslag, for det har prøvet, om Lovforslaget fortjener at vedtages.

**Gad**: Jeg vil naturligvis ikke stemme for, at denne Sag henvises til Finantsudvalget, men finder imidlertid ganske i Almindelighed jagt ingen Anledning til ved denne eller andre Leiligheder at udtale mig, hvad der jo ogsaa er aldeles klart, at det ikke har nogenjombest Betydning, hvad enten man vil udtale sig for eller imod det foreliggende Forslag; men jeg vil dog en Gang for alle tillade mig for mit Vedkommende at nedlægge en Indsigelse imod, at Finantsudvalget efterhaanden bliver en Slags Velfærdskomite for Rigsdagen, som behandler Alt, hvad der overhovedet skal behandles. Vi Medlemmer, som ikke ere Medlemmer af Finantsudvalget, kunne ikke Andet end føle os frænkede derved, og det kan heller ikke være Andet, end at Sagens Behandling, forsaavidt de da skulle behandles, maa lide under den Omstændighed, at naar de overhovedet skulle behandles i Udvalg, disse da ikke vælges efter Hensyn til Sagens Realitet. Jeg tillader mig derfor for denne ene Gang at nedlægge en Indsigelse imod en saadan Behandlingsmaade som foreslaaet af det foreliggende Lovforslag, der