

det forekommer mig rigtignok, at dette grændser op til at gjøre et stort Numer ud af en lille Sag, hvor der kun er Tale om et saa lille Beløb. Jeg mener derfor, at det, vi særlig skulle holde fast ved i Dag, er det, at der ikke skal kunne siges om os, naar vi pålægge Beboerne Noget, at det er Krænkelse af Retfærdighedssøfelsen, idet Beboerne jo Tid efter anden — det kan ikke hævdes stærkt nok — have udtalt deres Ønske om denne Station, og samtidig Indenrigsministeren har frataget de allervæsentligste Punkter, som maaske vare en absolut Hindring for denne Stations Opførelse. Jeg mener virkelig, at vi absolut maa stemme derved og derved vise, at vi imødekomme Beboernes Ønske, thi det er at vise dem Retfærdighed og ikke, som det ærede Medlem for Ribe vilde bringe os til Forstaaelse af, Uretfærdighed. Jeg vil endog saa gaa videre og sige, at det forekommer mig, at naar Beboerne i denne Egn ønske denne Station, og vi vilde nægte dem den, vilde det være det Samme som, at Folkethinget stillede sig imellem Beboerne og Ministeriet. Beboerne have ønsket Stationen paa de Vilkaar, Ministeren har fremstillet for dem, skulde saa Folkethinget træde til og sige: Hvad Beboerne og Ministeriet ere enige om, ville vi ikke have. Jeg indrømmer, at der kan gives Tilfælde, hvor denne Sætning kan gjøres gjældende fuldt ud, men jeg kan virkelig ikke indrømme, at et saadant Tilfælde foreligger nu. Naar jeg veed, at jeg kan gavne en hel Del Landboere, vil jeg for mit personlige Bedkommende ikke stemme imod at opfylde deres Ønske, hvor der er Tale om en saa lille Bekostning, og hvor der er Tale om saa mange Menuetter som her. Jeg skal derfor paa det Barmeste anbefale det stillede Vædringsforslag, og det netop i Retfærdighedens Navn.

**Ordf.** Jeg vil gjøre den Bemærkning til det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen), at jeg havde ikke troet, at det ærede Medlem havde været en saa høielig Mand, som han er; thi dersom ærede Medlemmer ville læse Tidenden for i Nr. Spalte 851 og Sp. 1625, saa ville de se, at det ærede Medlem har som Ordfører for Finantsudvalget haade ved de første Andragender og ved de sidste anbefalet lige det stik Modsatte, nemlig dette, at vi endelig skulle holde os paa det, at Beboerne skulde have deres Stationer gratis, og at Staten skulde betale Udgifterne. Nu er det ærede Medlem kommet til et andet Resultat. Jeg staar paa det gamle Standpunkt, som har været Finantsudvalgets i mange Aar, og jeg tror, at det er lige saa rigtigt nu som tidligere. Det er kun en Bemærkning til det ærede

Medlem og til de Medlemmer, der ville se efter, hvad det ærede Medlem da sagde, derfor nævnedes jeg Stedet i Tidenden. Hvorfor skulle vi desuden rive denne ene Station ud fra alle andre? Hvorfor skulle vi tage den ud fra alle de andre Forslag paa Finantslovens § 27? (Afbrudelse.) "Fordi den er gammel", ja, der er da Noget, der ere lige saa gamle. Have vi nogensomhelst politisk Interesse i at dække over, at dette Ministerium ogsaa i denne Sag kommer til at staa saaledes: Beboerne have andraget i mange Aar, Administrationen mener, at der bør gjøres Noget, Administrationen gaar ned næsten til en Ubetydelighed, men fastholder halstarrig denne Ubetydelighed. Have vi nogensomhelst politisk Interesse i at dække over den høitærede Indenrigsminister; naar han er kommet ind i den provisoriske Suppedas, maa han virkelig tage de Følger, som hans Kammerater, der have været med i Provisoret, have været med til at fremkalde. Det maa den høitærede Minister vide, at politisk talt kan han ikke fra denne Side af Salen vente nogensomhelst særlig Henlyntagen, naturligvis politisk taget. Hvad begrunder, at vi skulle gaa hen og rive denne Sag ud fra de andre Sager? Det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (A. Holst) tager fuldstændig fejl; han er slet ikke fulgt med, hvad der er passeret paa Finantsloven i de senere Aaringer. Jeg kan hyderligere oplyse det ærede Medlem om, at der er kommet Andragender til Finantsudvalget gjennem den forrige Indenrigsminister, hvori man har sagt: Her er alle Pengene, Beboerne ere villige til at give dem, og der forlanges Intet af Staten; men Finantsudvalget har været fuldt enigt om at sige: Nei, vi udvide ikke og oprette ikke paa den Maade, selv om Beboerne have samlet Penge og ere villige til at give dem, og jeg skal nævne et bestemt Tilfælde, nemlig Langeskov paa Fyn. Naar det ærede Medlem fra Vordingborg (Nøhr) kom ind paa dette om Afvillingen, saa tog han fejl, dermed var ment Afvillingen af de private Jernbanestykker, som laa paa Banerne, og som vi forlangte Oplysninger om, og det ærede Medlem for Veile Amts 3die Valgkreds (Th. Nielsen) maa vide, at naar jeg kom til at nævne dem, var det kun for at give en Skildring af denne Sags Historie i Finantsudvalget fra Først til Sidst. Det ærede Medlem maa som gammelt Medlem af Finantsudvalget vide, at de to Ting ere gaaede ved Siden af hinanden, og det ene blev slaaet fast samtidig med det andet i den Betænkning, der blev læst op. Jeg har ikke Noget imod det, der blev fremhævet, at