

til at udtale mig, idet jeg anfer det for paa Forhaand givet, uden Henfyn til hvilken- fommelfft Udtalelfe der kommer, hvad dette Things Afgjorelfe af Spørgsmaalet vil blive. Jeg har troet og tror endnu, at det er fuldt ftemmende med dette Things Flertals Dnfte, i alt Fald ftemmende med, hvad Finantsudvalgets Flertal har udtalt, naar man ikke hderligere formindfcer, forforter den Tid, der nu ftaar tilbage til Finantslovens Forhandling ved Forhandling, der ikke vedkomme ftrengt det Foreliggende. Jeg fkal altsaa modftaa enhver Friftelfe til ved denne Leilighed paany at optage Diskuffionen om disse ftore Stridsæmner, der ofte nok, altfor ofte, have været fremme her uden at føre til noget nyttigt Refultat, og jeg haaber, at det vil blive paaffjønnet af det ærede Thing, at jeg vifer den Refignation. Jeg fkal ikke en Gang lade mig frifte af det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valfkreds (Monrad) til at foregribe en Diskuffion om proviforifte Finantsloves Tillædelighed overhovedet eller deres tillædelige Indhold. Det foreligger jo aldeles ikke, Det, der foreligger, er Opnaælfen af Enighed mellem de to Thing om Finantslovsforflaget for 1885—86 og intet Andet. Vige ftaa lidt foreligger for Tiden nogen Forhandling om midlertidige Finantslove, hvad ogsaa det ærede Medlem har bragt frem. En Bemærkning om Finantsloven i al Almindelighed fremkom det ærede Medlem for Odense Amts 4de Valfkreds paany med — det er ikke nogen ny Bemærkning; det ærede Medlem fremkommer jævnlig med den — og det er den, at Finantsloven i Virkeligheden ikke fvarer til, hvad Grundloven har forudfat, nemlig, at det fkal være et Overflag over det kommende Aars Indtægter og Udgifter fuldt ud, og, fom det ærede Medlem meget rigtigt bemærkede, naar der, efter at Finantsloven, altsaa Overflaget, er fremlagt, fremkommer et Forflag, der betinger Udgifter afholdte i det fomme Finantsaar, fom Overflaget gjælder, ftaa kommer det felvfølgelig til at virke ind paa Aarets, Finantsaarets Overflag. Det er uimøffeligelt, og jeg tror, det er lige faa uimøffeligelt, at det vilde være onffeligelt, om man kunde forelægge ftrag, famtidig med Finantsloven, alle de Lovforflag, der havde finantsfel Betydning og altsaa faae nogen Indflydelfe paa det kommende Aars Indtægter og Udgifter; men jeg tror rigtignok, at det ærede Medlem, fom jo feld har haft Leilighed til at gjøre Erfaringer om, hvad der er menneffelig muligt for en Regjering, maa indrømme, at det, han onffer, er Noget, fom i alt Fald kun meget tilnærmelfesvis kan naas, feld

med den allerbedfte Willie fra Regjerings Sids: Jeg vil ikke tale om, at naar Rigsdagsforhandlingerne fortære en faa lang Tid af Aarets tolv Maanedere — faaledes f. Ex. forrige Aar omtrent 8 Maanedere — faa bltver den Arbejdstid, der er levnet Regjeringen til at forberede foruden Finantsloven, der fkal være færdig, tillige andre Lovforflag, faa kort, at det vil være en noget ubillig Fordring, at alle Lovforflag fculle være færdige famtidig med Finantslovsforflaget. Men dertil kommer, at Regjeringen dog i Virkeligheden ikke er Herre over eller ikke raadig over de Forhold, fom kunne gjøre det nødvendigt senere at fremkomme med finantsfelle Forflag. Jeg vil nævne Christiansborg Slots Brand; fculde den ogsaa have været forudfet faaledes, at Forflag til Gjenopførelfen af Slotet kunde have foreligget famtidig med Finantslovsforflaget? Det er umuligt. Det vil fies, at det vilde være let at nævne mangfoldige Exempler af den Art. Jeg fkal altsaa lige overfor det ærede Medlem udtale, at jeg gjerne vilde flutte mig til hans Dnfte om, at det maatte kunne ffe, men at jeg gånffte beftemt nægter Muligheden for denne Regjering eller for nogen Regjering, i alt Fald under Forhold fom de nuværende, at opfylde hans Dnfte.

**Scharling:** Jeg fkal heller ikke forlænge Diskuffionen med den ærede Ordfører om denne Finantslovs Forhold til tidligere Finantslove; heller ikke jeg tror, at det vil lykkes at komme til Forftaaelfe om det Punkt. Jeg fkal kun, idet jeg beftemt fafhoder Rigtigheden af de af mig anførte Taldata, gjøre to korte Bemærkninger. Den ene er den, at jeg ingenlunde kan give det ærede Medlem Ret i, at § 27 fculde holdes udenfor. Det forholder fig notoriff ingenlunde faaledes, at der paa denne Paragraf kun er opført, hvad der er egentlig Formueerhvervelfe, Anbringelfe af Statens Kapital osv. Jeg kan ikke erkjende, at f. Ex. en Bevilling til Driftsmateriel for Sernbanen og til fornøden Abvidelfe af Stationer osv. fculde være af væffentlig anden Befkaffenhed end en Mængde af de Bevillinger, der ere opførte paa de andre Paragrafer. Dernæft fkal jeg hderligere bemærke, at naar det ærede Medlem ftadig hævdede, at der paa det ordinære Budget var bevilget Mere i Aar end i Fjor, ftaa forholder det fig ikke faaledes; thi paa §§ 19—22—23 og 24 tilfammen er der i Aar bevilget c. 495,000 Kr. mindre end i Fjor, og det er dog det ordinære Budget.