

1) Indstilling under Nr. 1 (se Tillæg B Sp. 1515)  
vedtoges enstemmig med 72 St.

2) Indstilling under Nr. 2 (se sammesteds)  
forkastedes med 43 St. mod 17.

3) Indstilling under Nr. 3 (se sammesteds)  
vedtoges med 34 St. mod 29.

**Formanden** (Berg): Dagsordenen er hermed udtømt.

Næste Møde vil blive afholdt i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen vil da være:

Eventuelt: Tredie Behandling af: Forslag til Lov om Fabrikation, Forhandling og Udførsel af Kunstsmør.

Mødet hævet Kl. 3.10'.

## Ni og halvtredstindstyvende Møde.

Tirsdag den 24de Marts 1885 Kl. 1.

Sekretæren, Hansen (Siir), oplæste Protokollen for forrige Møde, denne blev derefter underskrevet.

**Formanden** (Berg): Fra Finantsudvalget er modtaget Erklæring og Endringsforslag til Forslag til Finantslov for Finantsaaret fra 1ste April 1885 til 31te Marts 1886. Exemplarer heraf ville blive omdelte i Løbet af Eftermiddagen. Endringsforslag til Sagens eneste Behandling indgives i Bureauet til i Morgen Formiddag Kl. 10.

Ved Folkethingsmanden for Thisted Amts 1ste Valgkreds (Bach) er modtaget et Andragende fra 47 Husmænd og Tyender i Hillerslev Sogn, angaaende Fremme af

Lovforslaget om en Alderdomsforsørgelsesanstalt for Ubemidlede. Det vil blive henvist til Udvalget for Andragender.

Den eneste Sag paa Dagsordenen er:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Fabrikation, Forhandling og Udførsel af Kunstsmør.

Denne Forhandling kan ikke foretages uden Thingets Samtykke. Begjæres Udsættelse af Noget? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Samtykket givet.

Man gif altsaa til

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Fabrikation, Forhandling og Udførsel af Kunstsmør.

(2den Behandling findes i Tidenden Sp. 1653 fg.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Endringsforslag:

Af Ordføreren (Bojsen):

Til § 2.

I første Linie udgaar Ordene: „noget Sted“.

Det stillede Endringsforslag, den Paragraph hvortil det var stillet, samt Lovforslaget som Helhed sattes under Forhandling under Et.

**Ordføreren** (Bojsen): I Henhold til den Forhandling, der fandt Sted i Gaar, særlig mellem det ærede Medlem for Præsto Amts 3die Valgkreds (Veth) og mig, og i Henhold til de derom fremkomne Forhandlinger i Finantsudvalget i Dag, har jeg tilladt mig at stille et lille Endringsforslag. Forslaget gaar kun ud paa udtrykkelig at tilkjendegive, at man henholder sig til Lovparagrafens Udtryk med Hensyn til Omfanget af den Undersøgelsesret, som Paragraphen hjemler. Naar det nemlig hedder i den oprindelige Lovtext: „Opstaar der Mistanke om, at der noget Sted, enten i vedkommende Fabrikker eller hos Forhandlere eller Exportører af de omhandlede Varer og af Smør, forefindes Kunstsmør“, og Paragraphen da anviser en Undersøgelsesret, saa kunde der maasse lægges noget Tvety-