

Grundlovens § 81 eller ikke; § 2 siger ikke dette tydelig. Jeg følger ikke, at jeg endnu er af samme Mening som den, jeg allerede fremførte ved 1ste Behandling, at der ingen Grund er til ved denne Lov at gjøre en særlig Undtagelse fra Hovedreglen i Grundlovens § 81. Jeg tror, at en Retstjendelse saa hurtig og saa let kan erhverves, at det ikke er fornødent, men i ethvert Tilfælde tror jeg, at det ikke kan modsiges, at det maa være det Heldigste og Bedste, at § 2 udtrykkelig udtrykker og siger, om man har i Sinde eller ikke i Sinde ved denne Lov at hjemle en Undtagelse fra Hovedreglen i § 81. Jeg nævnte ogsaa under 1ste Behandling, at jeg havde nogen Tvivl om, hvorvidt det var heldigt at belønne Angiverne; jeg er i det Hele taget ikke af den Mening, at man opnaar store og smukke Ting ved Midler af den Slaags; at være en betalt Angiver er ikke nogen hæderlig Bestilling. Men jeg har af samme Grund, som jeg nævnte før, ikke stillet noget Endringsforslag desangaaende. Jeg skal blot tillade mig at henstille til det ærede Finantsudvalg om, saa vidt det finder Anledning dertil, at tage disse mine Bemærkninger under Overveielse til Sagens 3die Behandling.

**Ordføreren** (Bojsen): Overfor det ærede Medlem, som nu havde Ordet, skal jeg kun bemærke, at hvad angaar Opfattelsen af § 2, er det jo en Selvfølge, at denne Paragraf ikke kan gjøre nogen Undtagelse fra Grundlovens § 81; det lader sig overhovedet ikke gjøre ved en Lov at undtage Noget fra Grundloven. Vi have ogsaa i Udvalget, om ikke forhandlet meget indaaende, saa dog i alt Fald drøftet denne Side af Sagen, og det har for saa vidt ogsaa været overveiet, at Udtrykkene her selvfølgelig maa forstås, saaledes som de nu staa her, at derigjennem sigtes kun til Fabrikker, Forhandlere og Exportører; det er altsaa saadanne Fabrikker, hvor der fabrikeres Kunstsmør, der ere undergivne Politiets Tilsyn, medens under alle Omstændigheder saadanne Fabrikationssteder, som kunne gaa ind under Grundlovens Bestemmelser om, at Voligen er ukrænelig, ere tænkte at skulle være undtagne. Saaledes tror jeg, at Opfattelsen maa være, men for saa vidt der skulde være nogen Uklarhed til Stede i Udtrykkene, skal jeg gjerne paa det ærede Medlems Henstilling medvirke til, at det kan overveies til 3die Behandling. Hvad dernæst angaar det Spørgsmaal, som det ærede Medlem bragte frem, nemlig hvor vidt det var rigtigt at hjemle en Udgang for

Angiveren til at faae en Del af de ikjendte Mulfter, har dette i Udvalget ogsaa været overveiet, og man har i Udvalget ikke haft Betænkelighed ved at følge dette Princip, som ikke er ukjendt i vor Lovgivning, idet det anvendes paa Toldvæsenets Omraade; det vilde vistnok ogsaa her paa dette Omraade være særlig virksomt, og netop paa Grund af dets virksomme Egenstaa har man ikke villet udelade det af denne Lov, hvis Svaghed netop bestaar i den Vanskelighed, der er ved at opdage Forsælfkninger. Derfor har man ikke villet affkøre sig noget Middel, hvorved man kunde komme til Kundskab om, hvor Forsælfkninger finde Sted.

**Roed**: Hensigten med det foreliggende Lovforslag er jo at søge at forhindre Bedragerier, som kunne medføre overordentlig store Tab for Landbruget og Smørproduktionen her i Landet, idet det jo gaar ud paa dels at forhindre, at man ved Forsælfkninger ødelægger det gode danske Smørs Renomme, som det nyder paa det engelske Marked, dels at forhindre, at kunstigt Smør sælges her i Landet for Andet, end det er. Hvor vidt dette Lovforslag er i Stand til at løse denne Opgave, er jeg forøvrigt meget i Tvivl om, thi dette Lovforslag kan ikke forhindre, at man fra Holland, hvor den kunstige Smørproduktion er meget fremme, indfører saadant til England under et dansk Mærke, og endnu mindre kunne vi forhindre, at engelske Importører, dersom de se deres Regning derved, mærke Joustager med dansk Mærke. Det er da efter min Opfattelse meget vanskeligt at løse Opgaven. Magtet det er mit inderlige Ønske, at det maa kunne lykkes at løse Opgaven, er jeg dog meget bange for, at Resultatet kun bliver det, at denne Foranstaltning bliver til Gene for Smøreportørerne, men det vil jo imidlertid Tiden vise. Hvad det Andet angaar, at forhindre, at Kunstsmør sælges her i Byen og omkring paa Landet for Andet, end hvad det er, da vil det jo bero paa, hvorvidt Politiet kan opdage, at det er Kunstsmør, der bliver solgt, i Stedet for Natursmør. Under selve den Lovgivning, vi have, er jo Bedrageri forbudt, det er forbudt at sælge en Vare for Andet, end hvad den virkelig er, og Politiet kan jo under vor nuværende Lovgivning skride ind, naar det viser sig, at Folk have gjort sig skyldige i Bedrageri, men en anden Ting er, hvorvidt det er tilbøieligt dertil. I sidste Efteraar, da Smørret var i temmelig høi Pris, og godt Smør var meget knapt her paa Pladsen, blev der indført