

nogen Forhandling om denne Gjenstand med os. Forslaget er i Gaar Kl. 1 indkommet her i Salen, Kl. 2 har den ærede Formand, som selv staar i Spidsen for Forslagsstillerne af Adressen, fremsat Forslag til Forhandlingsmaaden, til i Dag Kl. 10 ere Vædringsforslag indvarslede, og Kl. 1 i Dag ere Forhandlingerne begyndte. Denne Maade at gaa frem paa, hvorved der ikke har været hverten søgt Forhandling med os eller givet os Leilighed til at kunne føre en saadan, tyder for mig paa, at ærede Medlemmer nærmest betragte hele Forhandlingen om denne Sag som et rent indre Forhold, og det gjør jo, at jeg ganske vist kan lade ligge en hel Del af de Forskjelligheder, som jeg finder, at der er imellem Adressen og den Motivering, vi hørte af den ærede Ordfører, det gjør, at jeg ikke behøver at optage en Diskussion om en hel Del af de Paaastande, som det ærede Medlem for Kjøbenhavn's Amts 5te Valgkreds (Hølstain) bragte i Omtale. Meget af det have vi jo hørt forskjellige Gange før, og en Del af det Foredrag, vi hørte, kunde jo lige saa godt være sagt i Gaar eller bleven sagt i Morgen ved en ganske anden Leilighed, og en hel Del af de Meddelelser, vi fik om faktiske Forhold, finder jeg hverken rigtigere eller bedre, fordi de gjentages en Gang endnu. Jeg skal lade alt dette ligge og indskrænke mig til ganske kort at udtale, dels at jeg selv agter at stemme mod den foreliggende Adresse, og dels at jeg opfordrer mine Meningsfæller til at gjøre ligesaa, og jeg skal kortelig angive, hvorfor jeg agter at gjøre dette. Den Adresse, der her foreligger, begynder med en rent historisk Del. Der gives en Udsigt over, hvad der er passeret med Hensyn til det midlertidige Bevillingsforslag. Jeg har nu aldeles Intet imod en historisk Fremstilling, men jeg holder mest af den historiske Fremstilling, naar den er fuldstændig. Den Fremstilling, der findes her i Adressen, har jo ganske vist det store Fortrin fremfor den Fremstilling, der kom fra det ærede Medlem fra Veire (Hølstain), at den ikke indeholder noget Urigtigt, saaledes som efter min Opfattelse det ærede Medlems Udtalelser gjorde, men jeg vilde have fundet det korrektere, om man i Modsetning til, hvad det ærede Medlem fra Veire fremsøgte, idet han udtalte, at Regjeringen havde søgt en Strid med Hensyn til den midlertidige Finantslov med Folkethinget, havde udhævet, at Regjeringen har fremlagt et Forslag til en midlertidig Finantslov som et Mæglingsforslag mellem de to Things bitterlig forskjellige Ansættelser. (Munterhed.) Ja, det kan ikke nytte noget, mine Herrer, at

De se, det forandrer ikke de faktiske Forhold. Det ubestridelige Faktum er det, at Landstinget ikke har villet modtage den midlertidige Finantslov i den Skikkelse, hvori den tidligere har været vedtagen, og efter den Forstaaelse, som er bleven lagt ind i den af Medlemmer af dette Thing. Det er det Faktiske, og overfor dette Faktum har Regjeringen søgt at forelægge et Mæglingsforslag, men den har ikke fremsat dette som et Ultimatum. Den har udtrykkelig sagt, at det var en Forhandlingsgjenstand, at man kunde tage den i den foreslagte Form, men at den ogsaa var villig til at modtage den i en anden Form. Det havde været korrekt, om man havde nævnt dette, det havde efter min Opfattelse ogsaa været korrekt, naar man omtaler, at Folkethinget har foretrukket at fastholde en Praxis, der gaar tilbage til Grundlovens første Tid, at man saa ogsaa havde sagt, at Folkethinget har foretrukket at fastholde denne Form for Bevilling, naaget det vidste, at Landstinget ikke kunde eller vilde modtage den, og det havde tillige været korrekt, naar det omtales, at Landstinget ikke har gjort Fællesudvalg muligt, om man saa havde nævnt de Motiver, som Landstinget har haft, om man havde nævnt, at Landstinget er af den Erkjendelse, at det er urigtigt at skride videre frem paa en Vej, hvor man ikke har vedtaget nogen Finantslov den Dag, da Finantslovens Virksomhed den 1ste April skal begynde, og at det endvidere har gjort det, efter at det efter sin Mening ikke har fundet noget omhelst Ord, der kunde tydeliggjøre, at det var Folkethingets Hensigt ved en Forhandling i Fællesudvalg at forandre sin Stilling lige overfor den midlertidige Bevillingslov. Det ærede Medlem, der førte Ordet, udtalte, saa vidt jeg forstod ham, at han tydelig havde erklæret sin Beredvillighed og Folkethingets Beredvillighed til at vise Smødekommen, naar den midlertidige Finantslov var kommen ind i Fællesudvalget. Jeg tilstaar, at dersom det har været Meningen, da har det ærede Medlem været ligesaa uheldigt som ved en tidligere Leilighed, som jeg har nævnt her i Folkethinget, med at udtrykke sin Mening paa en for Andre tydelig Maade, thi han sagde vel udtrykkelig, at hvis det skulde lykkes Nogen at overbevise ham om, at der fandtes en bedre eller mere grundlovmæssig Form og Forstaaelse, vilde han muligvis gaa ind paa den, men han tilføiede: Jeg har ganske vist ikke nogen Tro til, at dette vil ske efter den Maade, jeg har undersøgt disse Forhold paa. Dette opfatter jeg ikke, og jeg kan godt for-