

syn til Vædringsforslaget under Nr. 238, som jo angik en Understøttelse til en Enke efter Lægen paa Christiansø, saa er jo Forholdet det, at denne Læge ganske sikkert kun har været konstitueret i en kortere Tid af henved 3 Aar, og det er vel ogsaa af den Grund, at det ærede Udvalg ikke har villet følge mig. Det gjør mig imidlertid ondt; denne Enke er trængende til Understøttelsen, og vi ere jo ved tidligere Leiligheder gaaede ind paa Understøttelser, hvor der virkelig ikke var nogen som helst større Grund til det end her. Jeg vil imidlertid haabe, at der maaste ved en anden Leilighed kan blive Tale om at yde hende nogen Hjælp; jeg vil derfor her ikke fremkalde nogen Forkastelse af dette Vædringsforslag, og jeg skal derfor tillade mig at tage Vædringsforslaget under Nr. 238 tilbage.

**Formanden** (Berg): Optager Noget det saaledes tilbagetagne Vædringsforslag? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Marineministeren** (Kavn): Af den lange Række af Vædringsforslag, som jeg har stillet, skal jeg blot udtale mig om nogle enkelte. En af de Poster, som blev i høieste Grad nedsat ved 2den Behandling, og som en stor Del af Vædringsforslagene derfor gjælder om, er den Konto indenfor Viniens, som angaar Vedligeholdelsen af Flaadens Skibe med fast Inventarium og Fartøier. Det er nemlig der, at Medsættelserne ere gaaede saa vidt, at de endogaa ere gaaede 48,000 Kr. ned under det, der blev bevilget i Fjor. Den ærede Ordfører siger, at jeg kunde have faaet en Forhøielse ved en Forhandling med Udvalget indtil de Summer, der blev bevilget i Fjor. Det er ikke saaledes bestemt blevet udtalt, men jeg bemærkede, at det jo umuligt kunde være tilstrækkeligt i Aar, idet der jo sandtstødt opført Hovedreparation af Korvetten „Dagmar“, hvilken jeg med min gode Villie ikke paa nogen Maade vilde kunne opgive, thi, som jeg bemærkede her ved 2den Behandling, trænger Skibet ikke alene i og for sig stærkt til en Hovedreparation, men hvad der var væsentligere er, at vi har en Række af ældre Træskibe tilbage, som staa for Tur til Vedligeholdelse. Vi har kun een Dok, hvori disse Reparationer kunne foregaa, og altsaa vil hele Rækken af Vedligeholdelsesarbejder udsættes paa denne Maade. Jeg gjøiede dernæst til, at der er endnu en Ting, der er af Bigtighed, nemlig at naar vi ikke paabegynde Hovedreparationen i dette Finantsaar, ville vi om et Aar eller to ikke have noget brugeligt Kadetsskib, idet det nu-

værende Kadetsskib kun med den yderste Anstrengelse kan holdes saaledes, at det er sødygtigt, og vi kunne dog ikke forsvare at give Kadetterne Andet end et sødygtigt Skib, og der er ikke Andet end det nuværende Kadetsskib og Korvetten „Dagmar“, der egne sig dertil, fordi Flaadens nye Skibe slet ikke ere skiftede til at være Dvælesskibe for Kadetterne. Denne Reparation af Korvetten „Dagmar“ maa betragtes som en Foranstaltning, hvis Undladelse vilde give Anledning til de største Uanseligheder med Hensyn til Flaadens Vedligeholdelse. Jeg har jo ogsaa bemærket med Hensyn til Vædringsforslaget under Nr. 243, at denne Medsættelse paa den almindelige Vedligeholdelsekonto er aldeles vilkaarlig, og saa meget mere uheldig som Kontoen i sin oprindelige Skikkelse kun med den yderste Nød kan slaa nogenlunde til. De andre Vædringsforslag under denne Konto skal jeg ikke omtale, uagtet de Foranstaltninger, der foreslaas, ere meget nødvendige. Hvad Vædringsforslagene under Nr. 273 og 274 angaar, saa giver jo naturligvis Underændringsforslaget ikke det, jeg ønskede, idet Udvalget har ment, at af de to Mænd, som skulde tilfredsstilles, var det nok at tilfredsstille den ene, men da Lidt altid er bedre end Intet, skal jeg være tilfreds med Underændringsforslaget. — Jeg kunde naturligvis have Anledning til at gjentage, hvad jeg sagde om det efter min Mening Uforsvarlige i, at Hirtshals Fyr heller ikke i næste Finantsaar skal ombygges; Fyret er i Virkeligheden i en saa slet Forfatning, at vi ikke ret vel kunne være bekendte at holde et saadant Fyr. Vædringsforslaget under Nr. 279, som angaar Opryttelsen af en Bagerstation paa Lynetten, staa i Forbindelse med et Forslag, som er forkastet paa Krigsministeriets Budget, og det kan vel derfor ikke nytte at tale videre om det. — Endnu vil jeg med Hensyn til Vædringsforslagene til § 26 omtale de to Vædringsforslag, som angaa Anskaffelsen af 3 Torpedobaade. Det er mig i Virkeligheden temmelig ufatteligt, at Thinget ikke vil gaa ind paa disse Forslag. Er der Noget, hvorom man fra alle Sider er enig, saa er det det, at Torpedobaade bør udgjøre en vigtig Del af vor Flaade og i og for sig ere af største Betydning for vort Forsvar. Jo mere vi forsømme det Andet, jo mere vi forsømme vore Søbatterier, jo større Vægt maa man naturligvis tillægge Torpedobaadene, og med Hensyn til dem kan der i Virkeligheden ikke være Tale om nogen præjudicerende Foranstaltning lige overfor Forsvarets Ordning som den ærede Ordfører har talt om ved Søbefæstningen og ogsaa ved andre Leilig-