

var med de Udtalelser, der derom ere frem-
satte i Tidenden i Fjor. De sidste Arbeider,
man saaledes har opgivet, ere de Boringer,
der findes omtalte i Bilagene til 3die Be-
handling i Fjor, som skulde finde Sted over en
større Strækning der; og de Arbeider, man
har opgivet, fordi man ansaa dem for at
være for kostbare, ere forskjellige Nivellemen-
ter ved Ringkjøbing og Stadil Fjorde, om
hvilke Vandbygningsdirektoratets Ingenieur,
Otterstrøm, forøvrigt udtaler, at de vilde
være af Nytte og Betydning. Nu er Me-
ningen fra Udvalgets Side den, at man
faktisk holder, at Boringerne foretages i det
Omfang, som Udvalget tidligere har forlangt;
jeg henviser derom til Folkethingstidende
1883—84 Tillæg B. Sp. 1255. Meningen
er dermed at faae Jordlagenes Bestaafenhed
i de paagældende Egne tilstrækkelig konsta-
teret for det Tilfælde, at man paa et senere
Tidspunkt maatte tage Beslutning om Udsør-
relsen af de i Udvalgets Udtalelser nævnte
Havne-, Sluse- og Reguleringsarbeider.
Endelig anser Udvalget det for nødvendigt,
at det af Udvalget i Fjor foreslaaede Nivel-
lement af de omkring Ringkjøbing og Ost-
Stadil Fjorde beliggende lave Terrainer,
bliver udført. Dette Nivellement er i den
Skrivelse, der er meddelt fra Ingenieur Otter-
strøm den 1ste December 1884, kalkuleret til
omtrent 12,000 Kr. Samtidig hermed hen-
stiller Udvalget, at der i Analogi med Kurve-
lægningen i Ringkjøbing Fjord indlægges
Kurver for hver halve Fod indtil 3½ Fod.
Denne Forøgelse af Kurvernes Antal an-
tager man ikke vil fordyre Arbeidet, eftersom
et Gladenivellement, som man kalder det, i
begge Tilfælde vil være nødvendigt, og ende-
vendigt, at der foretages den Kurvelægning
over et Belte af Klitterne, som i Fjor er
forlangt — se Folkethingstidende for 1883
—84 Tillæg B. Sp. 1255 Stykket a — og af
det der foreslaaede Omfang og for de der anførte
Grader. Til alle disse Arbeider er der ef-
ter de Overlag, som man har funnet staae
tilbeie, og efter Udtalelser af Ingenieur Ot-
terstrøm vistnok en Sum af 8,000 Kr. nød-
vendig. Det er altsaa Grunden til Under-
ændringsforslaget under Nr. 295. Begge
Forhøielserne komme da paa samme Konto,
men Meningen er naturligvis ikke dermed,
at alt Arbeidet skal udføres af Skjerna-
kommissionen, tværtimod, Meningen dermed
er, at Arbeidet ligesom hidtil skal kunne ud-
føres delvis af Skjernaatommisionen eller
under dens Ledelse og delvis under Vand-
bygningsdirektoratets Ledelse. Men efter
den Forklaring, jeg her har tilladt mig at
give, antager jeg, at Bevillingens Anvendelse

vil være saa klar, at det ikke behøver at ud-
trykkes ved flere selvstændige Forslag, men
at det vil være tilstrækkeligt at forhøie Sum-
men paa det af Ministeren stillede Forslag.
Jeg skal gjøre opmærksom paa, at Grunden
til, at man ikke fra Vandbygningsdirekto-
ratets Side har foretaget sidstnævnte Arbeide,
formentlig er den, at man har ment, at Ge-
neralstabens Arbeider der vare tilstrækkelige,
men det paastaas, og vistnok med Rette, af
vedkommende Sagkyndige, at Generalstabens
Kort ikke kunne benyttes der, eftersom de ikke
ere brugbare til en saa noiagtig Kubikbereg-
ning som den, der skal anstilles her ved den
Jord, som skal realiseres og flyttes. Gene-
ralstabens Kort ere heller ikke udførte med
en saadan Noiagtighed for Die.

Der er derefter kun tilbage at omtale
Ændringsforslagene under § 27, og med
Hensyn til dem kan jeg fatte mig i stor
Korthed, efter som det af selve Ændringsfor-
slagslisten fremgaar, at de fleste af dem ere
Gjentagelser af Forslag, der bleve nægtede
ved 2den Behandling. Enkelte af disse For-
slag ere ganske vist nye, men det er Forslag,
der gaa ud paa meget store Foranstaltning-
er til Udvidelse af Jernbaneselskabets Byg-
ninger og Anlæg, og som altsaa maa falde
bort i Henhold til de Betragtninger, som
allerede ved 2den Behandling bleve gjorte gjæl-
dende, og hvoraf jeg navnlig skal fremhæve,
at saa længe som det detaillerede Jernbane-
budget ikke er optaget paa Finansloven, er
det ikke muligt for dette Thing at danne sig
en virkelig klar Forestilling om, hvorvidt en
Udgift dertil er finansielt forværlig eller ikke,
og derfor maa man under disse Forhold være
mere noieregnende og sparsommelig, end
man vilde være, hvis Budgettet var optaget
derpaa. Der ligger altsaa i alle disse For-
slag om Nedsættelser fra vor Side ikke nogen
absolut Nægtelse af de paagældende Foran-
staltninger, men en Nægtelse deraf under de
nuværende Forhold, det vil sige under de
Budgetforhold, der nu ligge for, idet vi
mangle Betingelserne for at kunne erkjende
Forslagenes Hensigtsmæssighed og finan-
sielle Forværlighed. Hvis dette var fjernet
ved Smødekommen fra Ministerens Side,
og man havde optaget Budgettet paa Fi-
nanslovsforslaget i Mar, vilde vistnok en an-
den Behandling fra vor Side være bleven
nogle af disse Forslag — jeg vil ikke sige
dem alle — til Del, men det er imidlertid
ikke stet. Der er ikke flere Forslag, der give
mig Anledning til Omtale nu.

Judenrigsministeren (Finjen):
Naar jeg til 3die Behandling af Finans-
lovsforslaget har tilladt mig at opstille et