

den høitærede Kirke- og Undervisningsministers Forslag til Danmarks Deltagelse i en skandinaviske Kunstudstilling. Den høitærede Kirke- og Undervisningsministers Forslag svaver aldeles i Luften; det er heller ikke begrundet. Den høitærede Indenrigsministers Forslag hviler nu paa et forfattet svenst Forslag, hvilket ganske vist ikke er et solidt Grundlag, men der er dog en lille Forsjæl. Jeg skal dog blot oplyse for at vise, hvorledes man fra Indenrigsministeriet behandler disse Forslag, at det er ikke blot det, jeg her har oplyst, der viser en ganske forbauende Grad af Ubetjendtskab med de Forslag, man selv stiller, med Betingelserne for, at de virkelig kunne faae nogen Betydning, men i den Motivering, som findes til Forslaget om en Bevilling til Kunstudstillingen paa Kultusministeriets Budget paa § 26, findes desuden den værdifulde Oplysning, at det Beløb, der søges, er det samme som det, der blev bevilget for 2 Aar siden til en Kunstudstilling i Wien. Det er imidlertid en Misforstaaelse, thi det var det Dobbelte. Jeg tror, det er ret karakteristisk og stemmer saa fuldt med den Maade, hvorpaa Forslaget i Aar er blevet stillet paa Finantsloven. Man har fra først af stillet Alt, hvad man kan, op, og man har nu fortsat ved 3die Behandling. Jeg skal senere vise, hvad der er forlangt ved 3die Behandling; der er stillet en uendelig Masse af store Fordringer op. Dersom det viser sig, at de øvrige Fordringer ere lige saa vel begrundede, og dersom man har en lige saa alvorlig Villie til at føre det Alt sammen igjennem, kan jeg ikke nægte, jeg synes, at det giver en ganske eiendommelig Velysning af Regjeringens Taktik. Under Nr. 296 og 297 er der stillet to Underænderingsforslag til Ministerens Forslag under Nr. 295. Jeg skal nærmere forklare, hvad der menes ved disse Forslag. I Fjor, 1883—84, blev der givet dels en Bevilling til Arbejder, som skulde foretages af Skjernaakommissionen, og som blev forlangt af Ministeriet til Regulering af Skjernaadalen og Undersøgelse der, og dels en Bevilling af 10,000 Kr. til forskellige Arbejder ved Ringkjøbing Fjord, der forøvrigt ogsaa stode i Forbindelse med Skjernaadeltaets Afvanding og Havneanlæg, Befælgning og Udløb for Ringkjøbing Fjord. Disse Bevillinger bleve da brugte, og der er modtaget en Skrivelse fra Indenrigsministeriet, som gaar ud paa, at det har vist sig, at Bevillingen til Skjernaakommissionen er tilstrækkelig, medens man samtidig derimod synes at mene, at Bevillingen til Arbejderne ved Ringkjøbing Fjord er utilstrækkelig. Ved nærmere at gennemlæse Skrivelsen har det imidlertid vist sig, at sandsynligvis er den

Bevilling, der forlanges af den høitærede Indenrigsminister til Arbejderne under Skjernaakommissionens Ledelse, ikke tilstrækkelig, dersom Alt det skal udføres, der er forlangt udført af Udvalget i Fjor. Ved 3die Behandling af Finantsloven gav Udvalget den Gang som Bilag til Ministeriets Skrivelse en Udtalelse om, hvilke Arbejder man ønskede udførte paa disse tvende Steder. Den findes trykt i Tidenden for i Fjor i Forbindelse med Bilaget til 3die Behandling. Ved at sammenligne disse Udtalelser, der fremsattes af Udvalget, med de Bemærkninger, som her ere gjorte i Ministeriets Skrivelse, og som sthydes Indberetning fra Ministeriets Ingenieur, er det meget tvivlsomt, om alle de Arbejder ere udførte ved Skjernaadeltaet, som paatænkes udførte af Skjernaakommissionen i Overensstemmelse med Udvalgets, altsaa Thingets Forlangende i Fjor. Sagen er nemlig den, at man ikke kan se, om der er optaget Nivellement af samtlige Vandløb i Skjernaaens Vandgebet i Overensstemmelse med Udvalgets derom udtalte Forlangende, som findes gengivet i Folkethingstidenden for 1883—84, Tillæg B., Sp. 1255—58, særlig Stykket c. Meningen var nemlig at tilvejebringe det fornødne Kortmateriale og andre Data til Lægning af Planer og Overdrag over de mod fremtidige Sandvandringener nødvendige Bestyttelsesarbejder, altsaa ikke blot de forbigangne Sandvandringener, men ogsaa de fremtidige Sandvandringener. De to Ting maa nemlig ikke forveksles, og man kan ikke se, om Skjernaakommissionen har indskrænket sig til at foretage Beregninger over den stedfundne Sanddrift, men ikke har taget i Betragtning de fremtidige Sandvandringener og de dermed i Forbindelse staaende Ulemper. Dersom nu dette Arbejde skal gøres — og Udvalget er enigt om at fastholde, at det skal gøres, som det blev forlangt i Fjor af Thinget — vil maaske en Forhøielse af Beløbet være nødvendig, en Forhøielse ud over det, Ministeriet har forlangt, nemlig 4,500 Kr., og det er derfor man foreslaar Summen forhøiet med 2,500 Kr. til disse Profileringsarbejder, altsaa i Alt til en Bevilling af 7,000 Kr., som paatænkes anvendt til Arbejder, der skulde udføres under Skjernaakommissionens Ledelse. Det er, hvad jeg har at bemærke i Anledning af Underænderingsforslaget under Nr. 296. Med Hensyn til Arbejderne ved Ringkjøbing Fjord, som ledes ikke af Skjernaakommissionen, men af Vandbygningdirektoratet, da ses det, at man dels har opgivet nogle Arbejder, fordi man ansaa dem for at være for kostbare, dels har opgivet andre, fordi man ikke vidste eller paastod ikke at vide, hvad Meningen