

Ændringsforslaget under Nr. 25. Det ses, at være meget kort og affærdigende motiveret i Anmærkningerne. Der staar blot, at Udvidelsen af Kunstakademiets Skolelokaler har nødvendiggjort Anskaffelsen af forskjellig Inventar til disse, hvortil er medgaaet et Beløb af 600 Kr. ud over det nærmere Beløb. Men ligesom man i det Hele taget ikke kan anerkende de Foranstaltninger, der have fundet Sted ved Kunstakademiet, saaledes finder man heller ikke Anrsag til at bevilge Ministeriet dette Beløb af 600 Kr. — Til Flytning og Opstilling af Kunstakademiets Afstøbningsamlag begjærede den høitærede Minister i Fjor en Bevilling af 5,000 Kr., som blev ham tilstaaet. Nu ses det imidlertid af Anmærkningerne, at der er brugt 12,265 Kr., altsaa en Overfridelse af henved 150 pCt. Dette er en saa betydelig Overfridelse, at Udvalgets Flertal baade af Hensyn til denne Sag i sig selv og af Hensyn til Følgerne ikke har ment at kunne bevilge det. Udvalgets Flertal foreslaar derfor, at man nægter sit Samtykke til denne Overfridelse.

Sinesen: Mindretallet har ikke fundet det billigt at nægte det Beløb, der er forlangt som Erstatning for lidt Indtægtstab til Universitetspedellerne. Det er en Nøds-gjerning, at de have lidt meget væsentlig som Følge af de nye Examensbestemmelser, der ere blevne indførte, og vi have ikke skjønt rettere, end at det er billigt at give dem denne Erstatning. Paa samme Vis have vi ogsaa fundet det billigt, at der gives Belysningsmesteren ved det kongelige Theater en Forhøielse af hans Løn. Det synes at fremgaa med fornøden Klarhed af de foreliggende Oplysninger, at denne Mand har overtaget den nævnte Bestilling under en Forudsætning, der har vist sig ikke at slaa til, den Forudsætning nemlig, at han kunde staa sig Fortjeneste udenfor sin Virksomhed ved Theatret. Naar det nu viser sig, at denne Forudsætning ikke slaar til, mene vi, at det er billigt — selv om Manden ikke i sin Tid har sikret sig de nødvendige Cauteleer for, at han fik Erstatning, hvis Forudsætningen bristede — at give ham en saadan Lønningsforhøielse, at han kan leve, og det saa meget mere, som han efter alle foreliggende Vidnesbyrd er en særdeles brugbar Mand i den Tjeneste, hvori han er ansat; han er en Mand, som meget vanskeligt vil kunne erstattes. — Mindretallet har ikke fundet det rigtigt at nægte det Beløb, der er udgivet i Honorar til Arkitekt Grundmann for Tegninger til den nye polytekniske Lærestift. Der er ingen Tvivl om, at vedkommende

Arkitekt er berettiget til at faae sit Arbeide betalt af Ministeriet for Kirke- og Undervisningsvæsenet. Det kan være Spørgsmaal om Kultusministerens konstitutionelle Berettigelse til at antage denne Mand til det paa-gjældende Arbeide, men jeg skjøner saa ikke rettere, end at Thingets Flertal, dersom det vedtager denne Nægtelse, korrekt maa gaa den Vej at drage Ministeren til Ansvar. Gjør det ikke det, skjøner jeg ikke, at der er nogen god Mening i at nægte det her omhandlede Beløb. — De tre Udgifter under Kunstakademiet ere jo allesammen Efterbevil-linger. Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgfreds (Scharling) og jeg have ikke kunnet skjøne rettere, end at den høitærede Minister har havt god Grund til at træffe alle de Foranstaltninger, hvorom her er Tale. Søvrigt bliver det jo den høitærede Minis-terets Sag nærmere at forvare sin Stilling til disse Spørgsmaal. — I Betænkningen under Nr. 28 findes omtalt et Spørgsmaal om Udvidelse af Hjernede Kirkegaard, med Hensyn til hvilket hele Udvalget har været enigt om at udtale, at der burde være søgt Bevilling dertil paa et tidligere Finantslov-forslag. Naar Mindretallet har tiltraadt denne Betragtning, har det væsentlig været af Hensyn til, at vi anse det for hensigts-mæssigt af og til, dog ikke alt for let, at gaa ind paa de Begjæringer, der komme fra Kirkesynets Side, idet disse Syn undertiden kunne skjønes at være opsatte for længe, idet man burde have været betænkt paa at træffe saadanne Foranstaltninger i Tide, og undertiden kræver man dem saa dog gjen-nemførte med en Hurtighed, som der ikke altid er tilstrækkelig Anledning til.

Ministeren for Kirke- og Under-visningsvæsenet (Scavenius): Det forlangte Erstatningsbeløb til Universitetspedellerne for lidt Indtægtstab er selvfølgelig kun et rent Billighedskrav for disse Mænd, og vil det høie Thing ikke bevilge dem disse Penges, saa de undvære dem; men den særlige Grund, der blev anført af den ærede Red-fører til ikke at bevilge dem, at man i Fjor ikke vilde bevilge en Forhøielse af deres Løn-ning, synes mig mærkelig; thi det forekommer mig netop, at naar man ikke har villet bevilge en Mand en forhøiet Lønning, fore-slaaet paa Grund af en ganske paavisselig udvidet Tjeneste, saa er det en underlig Grund til derfor ikke at ville bevilge ham en Erstat-ning for lidt Indtægtstab. — Jeg haaber, at Bevillingen til Indkjøb af Kunstgaver ikke skal blive overstredet paa Grund af den Næ-gtelse, som det ærede Udvalg foreslaar under Nr. 17. Det er ganske rigtigt, som den