

Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) vilde sætte dette Spørgsmaal i Forbindelse med det Indlingsspørgsmaal eller Agitationsspørgsmaal, som vi kende saa godt, om Underfølgelsen af de Oplysninger, som ere eller siges at være bragte tilveie angaaende de kommunale Skatteløve, saa staar det jo aldeles ikke i nogen Forbindelse dermed, ikke i nogen Henseende, det er to helt forskjellige Spørgsmaal. Om Skovharkornet skal yde et matriculært Bidrag, hvilket det selvfølgelig kun skal yde paa det Sted, hvor Stoven ligger — thi Harkornsbidraget ydes til den Kommune, hvor Stoven ligger — er et ganske andet Spørgsmaal end det, hvorvidt en Person, som ikke bor i en Kommune, skal yde Bidrag dertil, naar han af en eller anden Grund har Indtægt derfra. — Den høitærede Krigsminister besvarede ikke det Spørgsmaal, hvorfor Krigsministeriet — ja, den høitærede Minister var jo ikke den Gang Krigsminister — ikke havde begjæret Bevilling til Svømmebaaden i Nyborg, skjøndt der vistnok havde været god Tid dertil, medens Rigsdagen endnu var inde. Dersom der havde været Tale om alene at begjære en Bevilling paa 350 Kr., vilde man jo kunne sige, at det var for lidt at indbringe et Lovforslag om, skjøndt det endda ikke var for lidt, fordi ingen Udgift bør afholdes, uden at Rigsdagen har bevilget den, men der er jo flere ikke saa ganske faae af samme Art, jeg har under Marineministeriet nævnt adskillige, og som bekendt var Marineministeren ogsaa den Gang Krigsminister. Det hører sammen med de forskjellige andre Overstidelser paa Marineministeriets Budget, paa det daværende samlede Forsvarsministeriums Budget, som jeg har omtalt ved Begyndelsen af nærværende Forhandling. Det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds har en ganske eiendommelig Opfattelse af Meningen af Rigsdagens Bevillinger, naar han kan udtale, at, dersom det viser sig, at det er nødvendigt at overskride dem, saa maa Rigsdagen tage Stade for Gjengæld, hvis den har nægtet saadanne Ting. Det er netop det, at det maa være godtgjort for Rigsdagen, og at man maa have bibragt Rigsdagen den Overbevisning, at det er nødvendigt at bevilge dem, ellers maa Udgiften ikke afholdes. Dette er ikke stet her, det stete ikke ved Finantslovbehandlingen i Fjor, og det er ikke stet ved nogen senere Tillægsbevillingslov, hvortil der havde været Anledning. Derfor er en saadan Bemærkning fra det ærede Medlems Side fuldstændig uberettiget, men den staar i god Samklang med den provisoriske Mand, der gaar igjennem Høire for Tiden.

Dinesen: Jeg skal blot gjøre den korte Bemærkning, at Et er at gjøre sit Bedste for at bibringe Andre en Overbevisning, et Andet er, om disse Andre ere uvil lige til at lade sig overbevise.

Ordføreren (Tauber): Dersom Rigsdagen ikke har ladet sig overbevise og som Følge deraf nægtet Bevillingen, saa er Bevillingen nægtet, og saa gjælder Rigsdagens Mening.

Da ikke Flere ønskede at udtale sig, var Forhandlingen sluttet.

Ændringsforslagene under Nr. 1—3 (se Tillæg B. Sp. 899—900)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 2 med de vedtagne Ændringer
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets §§ 4, 5 og 6 (se Tillæg A. Sp. 1543—46)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 10 (se Tillæg B. Sp. 901—2)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 7 med de vedtagne Ændringer
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene under Nr. 28—29 (se Tillæg B. Sp. 905—6)
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets § 11 med de vedtagne Ændringer
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 32 (se Tillæg B. Sp. 907—8)
vedtoges uden Afstemning.)

Lovforslagets § 13 med de vedtagne Ændringer
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag under Nr. 37 (se Tillæg B. Sp. 907—8)
vedtoges uden Afstemning.