

samtidig lægger et evigt stigende Arbejde over paa dem, hvorved naturligvis Postkontorets Bestyrer, Postmesteren, maa af sin egenomme tilstøde det, som Kontorholdsvederlaget ikke kan dække. Der er virkelig en Grændse for, hvor store Byrder man kan blive ved paa den Maade at læsse over paa knapt lønede Statsembedsmænd. Jeg bemærker dette, fordi der efter min Mening ikke ligger nogensomhelst Tanke i den Ytring i dette Tilfælde, at Postvæsenet fordrer Alt eller Intet, thi naar man intet bevilger af, hvad der trænges til for at dække det stadig stigende Arbejde, men derimod ved at bevilge Udvidelser af Postvæsenets Virksomhed søger at lægge nye Byrder over paa de allerede overbeholdte Postfunktionærer, kan jeg ikke se Andet, end at man virkelig bringer sig i den Stilling, som den høitærede Minister har peget paa, nemlig at man ikke kan blive ved paa den Maade.

**Dinesen:** Den ærede Ordfører udtalte, at Laanebevillingen til Hundested Havn var benyttet i et andet Diemed end det oprindelig paataente. Dette kan jeg ikke være enig med ham i. Det Høieste, der kan siges, er, at man har udført dette Diemed paa en lidt forandret Maade. Først, efter at man havde faaet Bevillingen og senere var kommen paa det Rene med, at den vilde være for lille, naar man skulde naae sit Maal i det fulde Omfang, søgte man en noget større Bevilling. Den søgte man imidlertid først faa sent, at man var begyndt at anvende den første Bevilling endog saa efter en meget betydelig Maalestok. Da man her nægtede at udvide Bevillingen, var man derfor i den Nødvendighed, at man maatte se at udføre Diemedet, selv om det skulde være i et noget begrændset Omfang. Jeg kan ikke se denne Sag anderledes.

**Ordføreren (Tauber):** Ja, det bliver Hundested's Havnbestyrers Sag. I det Hele har Hundested's Havnbestyrer søgt Bevilling paa 53,000 Kr. i det ppgivne Diemed og Omfang. Det bliver dens Sag at udføre det. Siden dette Spørgsmaal om Hundested Havn atter og atter bringes paa Bane, synes det at ligge visse Medlemmer i saa høi Grad paa Hjerte, at jeg ønsker, at de jamme ærede Medlemmer vilde oplyse

noget om, hvilken Dybde der nu findes i Havnen, den Plan, hvorefter den nu bliver anlagt. Vi have egentlig aldrig faaet noget Nærmere at se derom. Denne Plan er ikke bleven os forelagt. Man begjærer nu af os 29,000 Kr. som Tillægsbevilling til en Plan, som vi aldrig i vore Dage have set. Hvilket Omfang skal denne Havn have? Det maa de ærede Medlemmer eller den høitærede Minister oplyse os om, men det er ikke stet. Det ærede Medlem for Thisted Amts 2den Valgfreds (Sagd) behøver jeg vel næppe at svare. Han kom jo her ind paa Spørgsmaalet om Postvæsenets Lønninger. Derom skal jeg ikke udtale mig videre. Det kan Postvæsenet jo talke den høitærede forrige Indenrigsminister for. Men lad de Døde hvile i Fred. Nu skulde Postvæsenet ikke søge at træde i det Fodspor, som blev be- traadt den Gang, den forrige Indenrigsminister nægtede at forhandle med Udvalget om Postvæsenets Lønningslov.

**Dinesen:** Sagen om Hundested Havn ligger os ikke mere paa Hjerte end enhver- somhelst anden Sag. Det Meste, der er sagt i denne Sag af Andre end den ærede Ordfører, er sagt af mig, og jeg har kun givet Svar paa, hvad der er udtalt af ham, og som jeg mente trængte til Besvarelse. Naar han sagde, at vi skulde staffe Dplysninger om Dybden af Havnen osv., vil jeg sige, at det er en Opfordring, der ikke med Rette kan stilles til mig eller dem, der staa paa den Side som jeg. Vi have ikke haft andet Ansættelse end at bevilge uforandret, hvad der blev forlangt. Vi mente, at vi havde tilstrækkelige Dplysninger. Mente den ærede Ordfører, at hans Forslag om Nægtelse af Bevilling ikke var tilstrækkelig begrundet, vilde det have været en let Sag i Udvalget, inden vi kom her ind i Thinget, at forlange disse Dplysninger. Den høitærede Minister vilde da meget let kunne have stoffet os dem.

**Ordføreren (Tauber):** Udvalget trænger ikke til Dplysninger for at indstille Bevillingen til Nægtelse. Denne er allerede motiveret derved, at Bevillingen blev nægtet i Hjør, og Bevillingen er bleven afholdt mod Folkethingets Nægtelse. Derimod undrer det mig, at det ærede Medlem, som