

haand kan anvistes Statsrevisionen, hvorledes den skal stille sig til de enkelte Spørgsmaal. Et saadant Spørgsmaal som et af dem, der her er omtalt af den ærede Ordfører og mig, vil Statsrevisionen være opfordret til at undersøge paa det Nøieste, om hvilken Berettigelse der kan have været for Regjeringen til at afholde den paagjældende Udgift og derefter gøre sin Indstilling til Thinget, som saa senere træffer sin Afgjørelse, men denne Afgjørelse, som sker ved en Nægtelse, den er ikke endelig afgjørende.

Ordføreren (Tauber): Den er endelig afgjørende! Men det staar selvfølgelig til enhver Tid til Folkethinget at træffe en anden Afgjørelse. Det er selvfølgelig; Sagen kan altid bringes for paany i Thinget, og man kan begjære Thingets Samtykke til en anden Afgjørelse, men denne Afgjørelse, som nu træffes ved en Nægtelse, er afgjørende.

Da Ingen yderligere begjærede Ordet, var Forhandlingen sluttet.

1) **Ændringsforslag** under Nr. 30 af Udvalgets Flertal under Nr. 21, (se Tillæg B. Sp. 871—72) fik først 39 Stemmer for sig og 11 imod og blev derefter paa Grund af det utilstrækkelige Antal Stemmer ved foretaget Navneopraab, som nedenstaaende viste nærmere udviser, vedtaget med 49 Stemmer mod 12, medens 3 svarede „Stemmer ikke“. 35 vare fraværende.

Sa:

Bajer, Bertelsen (Veile Amts 5te Valgkreds), Blem, Bojsen, Bønløkke, Bøtter, D. Christensen, Th. Christensen, Christoffersen, Clausen, Dam, Feldthusen, Fogtmann, Haastrup, C. Hage, Hansen (Soro Amts 5te Valgkreds), Hansen (Svendborg Amts 2den Valgkreds), A. Hold, Holstein, Hviid, Høgsbro, Højmark, Hørup, S. Jørgensen, Kjeldsen, Leth, A. Nielsen, Th. Nielsen, Nielsen-Grøn, H. C. Nyholm, Nøhr, Olsen, Ouse, F. Pedersen, L. Pedersen, M. Pedersen, P. Pedersen, Pingel, Rasmussen, Koch, Schelde, Steenstrup, A. Sørensen, Tang, Tauber, Thorup, Wederkinch-Madsen, Albertsen og P. Andersen.

Nei:

Dahl, Dinesen, Gad, Jagd, Monrad, C. B. Nyholm, N. Ravn, Rosen, Scaventius, Scheel, Tvermoes og Aberg.

Stemte ikke:

P. Holm, Hørdum og Trier.

Fraværende med Orlov:

Bust, S. P. Christensen, Dalsgaard, Hummeluhr og Hansen (Kingsjøbing Amts 3die Valgkreds).

Fraværende:

Bach, Berthelsen (Hjørrings Amts 5te Valgkreds), Bjørnbak, Bluhme, Brandes, Britz, Carstensen, Christiansen, Clausager, Donnergaard, J. Hage, H. Holm, W. Holm, N. Jensen, Suel, Sjungeren, Klein, J. Larsen, N. J. Larsen, A. Nielsen, S. Pedersen, C. Ravn, Scharling, Schjotz, Schrøter, Strøm, J. Sørensen, Weede, Alberti og N. Andersen.

2) **Ændringsforslag** Nr. 31 (se Tillæg B. Sp. 905—6) vedtoges med 49 Stemmer mod 12.

Lovforslagets § 12 med de saaledes vedtagne Ændringer vedtoges uden Afstemning.

3) **Ændringsforslag** Nr. 38 (se Tillæg B. Sp. 907—8) vedtoges med 48 Stemmer mod 13.

4) **Ændringsforslag** Nr. 39 (se Tillæg B. Sp. 909—10) vedtoges med 47 Stemmer mod 13.

5) **Ændringsforslag** Nr. 40 (se sammentræd) vedtoges med 49 Stemmer mod 12.

Derefter fattes under Forhandling det Affnit, der vedrører Justitsministeriet, nemlig Lovforslagets § 9 og § 15, Nr. 12, 13 og 14 (se Tillæg A. Sp. 1545—48 og 1561—