

ikke, som den ærede Ordfører udtalte, at man forandrede den almindelige Bevilling indenfor Linien, at man maatte benytte 68,000 Kr. af, hvad der indkom ved Salget af „Hella“, „Geiser“ og „Thurah“, derhen, at man kunde benytte 48,000 Kr. deraf og saa beholde „Geiser“s Skrog, saa at det altsaa skulde være sagt den Gang, at man kunde lade sig nøie med 48,000 Kr. Nei, jeg fik samtidig en Bevilling af 20,000 Kr. i Linien. Jeg gjorde nemlig gjældende, at det vilde være uhenigtsmæssigt at sælge „Geiser“s Skrog for en Bagatel, idet man kunde have fortreffelig Brug derfor til Skuloplagsskib, og for imidlertid, som jeg den Gang troede, at kunne faae Pengene til at slaa til, bad jeg om 20,000 Kr. i Linien, og de bleve bevilgede, saa at jeg har ikke, som det forekommer mig, at den ærede Ordfører nu mente, givet nogen Fremstilling, hvorved jeg skulde være kommen i Strid med mig selv. Der er nu som oprindelig en Bevilling af 68,000 Kr.; Forskjellen er blot, at det Hele var givet indenfor Linien, men nu er 20,000 Kr. i Linien og 48,000 Kr. indenfor Linien. „Thurah“s Skrog er ikke solgt endnu, og hvad der er solgt af „Hella“s Skrog og af Inventariet fra „Hella“ og „Geiser“, er blevet udbragt til lidt over 4,000 Kr. mindre, saa jeg vil indrømme, at der har fundet temmelig betydelige Overskridelser Sted paa de Bygninger, der er Tale om. Det er Bygningen af et nyt Troppetransportskib og Indretningen af Dampskibet „Slesvig“ til Troppetransportskib. Den nye Troppetransportbaad var navnlig i Henhold til hvad tidligere Troppetransportbaade have kostet, anslaaet til 42,000 Kr. Det viste sig imidlertid snart, at vilde man fjerne de Ulemper, som de nuværende Troppetransportbaade mere eller mindre lide af, og vilde man tillige have dem lidt stærkere byggede, hvilket maatte anses for hensigtsmæssigt, vilde Arbeidet blive noget dyrere. Saa den anden Side vil jeg sige, at det blev set meget sildig, saa at jeg egentlig først kom til Klarhed om, at Bøjsbet vilde blive overskredet, efter at en saadan Overskridelse allerede havde fundet Sted. Jeg vil her, dels i Anledning af dette specielle Punkt, dels ogsaa i Anledning af den ærede Ordførers almindelige Bemærkning, at Overslagene under Marineministeriet ofte blive overskredne, sige: Ja, de blive af og til overskredne, men de ere ikke i Nar blevne videre overskredne. Over Skibbyggesforetagender er det ikke let at faae nøiagtige Overslag paa samme Maade, som f. Ex. Armeen kan faae over sine Bygninger. Under de Forhold anfaa jeg det imidlertid for at

være uforvarligt at standse med Bygningen af det Skib, idet det skulde være til Model for det større Antal Troppetransportbaade, som det er tilfattet at bygge. Det vil erindres, at vi havde i den sidste Krig 20 Troppetransportbaade. Af dem er omtrent kun Halvdelen brugelig. Medens den Kommission, der blev nedsat kort efter Krigen for at undersøge Forvarsvæsenet, mente, at vi skulde fordoble Antallet til 40, har vi nu kun 10. Denne Transportbaad er altsaa kommen til at koste 52,000 Kr. i Stedet for 42,000 Kr. Ligeledes er der en Overskridelse med Hensyn til Omdannelsen af „Slesvig“. Den skulde have kostet 26,000 Kr. Saa snart jeg fik at vide, at det vilde blive overskredet, beordrede jeg Arbeidet standset, saa at der kun blev en Overskridelse af 300 Kr. Den hele Overskridelse er altsaa 11,000 Kr., og der er tillige kommet 4,000 Kr. mindre ind ved Salget af Skibe, saa at der i Alt bliver en Merudgift af 15,000 Kr., og dertil kommer den resterende Udgift for „Slesvig“ 8,000 Kr., saa at det Hele bliver 23,000 Kr. Endnu maa jeg bemærke, at jeg har standset Fuldbøden af Dampskibet „Slesvig“s Omdannelse, og naar nu dette Endringsforslag af Udvalget vedtages, vil „Slesvig“ atter komme til at ligge hen uden nogenjomhelst Anvendelse. Vi kunde da lige saa godt have kastet de 26,000 Kr. i Vandet som givet dem den Anvendelse, de have faaet. Jeg har imidlertid ikke anset det for at være af saa stor Bigtighed, at jeg har villet fortsætte Bygningen, idet man let kan komme ud af Vansteligheden ved hvert Nar at bruge nogle Tusinde Kr. til at leie et privat Dampskib i Stedet for at bruge „Slesvig“, men det vil dog være meget uøkonomisk, efter at man har anvendt 26,000 Kr. paa „Slesvig“, i Stedet for at gjøre det færdig at leie et privat Dampskib for 10,000 Kr., tror jeg; jeg husker ikke rigtig, hvor meget det koster. Med Hensyn til Pantferstiverne maa jeg bemærke, at man kan virkelig ikke, saaledes som den ærede Ordfører sagde, have det i sin Magt at standse alle Forsøg med Pantferstivis i det Dieblis, Summen er medgaaet. Det er virkelig umuligt; saa kan man risikere slet ingen Nytte at have af det Hele. Det maa erindres, at det navnlig ved et saadant Foretagende er overordentlig vansteligt i Forveien at beregne Beføstningerne. Vi kunne vanstelig dømmen om, hvad Skiverne koste, for Fabrikterne vil i Almindelighed ikke opgive Prisen. De have saa mange Indveidinger; man faar det ikke at vide, for Prøveskydningen er færdig, idet saa i Almindelighed de Skiver, der have staaet sig godt, stige i Prisen. Det kan man med