

dent vil opnaa at faae Noget her i Landet til at erkjende dette. Jeg tror, at man vil forstaa Hensigten, og at denne Hensigt vil forstemme ogsaa den høitærede Conseilspræsidents eget Parti. Det, der er dette Things Etyrke, er det, at vi i alle vore Forhandlinger, saa længe denne Strid har staaet, med den største Omhu og med den mest nøieregnende Borsomhed har sørget for at være i Overensstemmelse med Forfatningens Former. (Stemmer: Na!) Ja, Former, at der aldeles Intet har kunnet bebrejdes dette Thing af Overgreb eller Noget af den Slags. Vi have holdt paa den bestaaende Tilstand for at bevare det, vi en Gang havde. Der skal ikke nu, efterat vi have faaet dette Forslag lagt frem, være nogen Tvivl om, hvem det er, der kræver noget Nytt, hvem der er kjed af den bestaaende Forfatning, hvem Forfatningen er utaalelig. Det kan der ikke længere være nogen Tvivl om. Men fordi der reises Spørgsmaal, Strid og Tvivl om den bestaaende Forfatning, og fordi den erklæres for ubrugelig eller fuldstændig ubrugelig af den ene eller den anden Part, derved have de sandelig ikke faaet nogenomhelst Hjemmel til at sætte sig ud over de Bud, som Grundloven klart og aabenbart har foreskrevet. — Det er ganske sandt, at den høitærede Conseilspræsident under disse Forhandlinger har gjort sig Umage for kun at tale om dette Forslag. Han har let ved det, han har ikke behøvet at tale om Provisorium, thi han har havt andre Munde, der kunde tale for ham.

Formanden (Berg): Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Scharling) har Ordet for en kort Bemærkning. Jeg forudsætter fremdeles Thingets Samtykke (Opfold). Det ærede Medlem har Ordet.

Scharling: Jeg skal blot med Hensyn til det Citat, som det ærede Medlem for Præsto Amts 6te Valgkreds (Wissen) oplæste af Rigsraadstidenden med Hensyn til, hvad en tidligere Finantsminister har udtalt angaaende Forstaaelsen af den Bemyndigelse, som den midlertidige Bevillingslov gav, bemærke, at det jo ikke er en Lov vedrørende dette Punkt, Striden staaer om; thi det udtales jo kun i Almindelighed, at indtil man faar nye Love, maa man blive staaende ved de gamle, men det, der har været Spørgsmaal om, er netop det, som blev præciseret af det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup) som Statsrevisor, hvorvidt de hidtil gjældende Regler pege bestemt paa det Beløb, som er opført i de

sidste Mars Finantslove, saa enhver Udgift, der gaar udover dette, betragtes som Overstridelse, og der har jeg gjort gjældende og bliver staaende ved at henbise dertil, at det ingenlunde er sagt, at det, der tilfældig findes paa de løbende Poster paa det sidste Mars Finantslov, ogsaa betegner den givne bestaaende Tilstand, fordi det meget vel kan træffe, at dette Beløb for netop det enkelte Finantsaar undtagelsesvis har været lavere end almindelig paa de tidligere. Naar det ærede Medlem jaavel som den ærede sidste Taler vedblivende finder, at det er uforstaaeligt, at den ærede Regjering søger en anden Form for de midlertidige Bevillingslove end hidtil, naar det kun er Meningen, at den skal gjælde for fire Uger, skal jeg dog bemærke, at det forekommer mig klart, at Regjeringen maa ønske, efter at der er fremkommet notorisk Strid om Forstaaelsen af den Bemyndigelse, som de hidtilværende midlertidige Bevillinger i den hidtidige Affattelse give, at faae en klar og bestemt Forstrift om, hvor langt dens Myndighed strækker sig i disse fire Uger. Det er kun naturligt, naar den opfordrer Thingene til at forhandle om en anden Affattelse, som kan affære de Tvivl, som ellers efter det Fremkomne maa opstaa hos Regjeringen om, hvorvidt den kan gaa. Det er dette, det foreliggende Forslag vil. Jeg gjentager, hvad jeg før udtalte, at det er netop mit Ønske, at Rigsdagen klart og bestemt fastsaaer de Regler, hvorefter Statsstyrelsen skal føres i den Tid, der gaar ud over den 1ste April, indtil den ordinære Finantslov bliver vedtagen.

Conseilspræsidenten og Finantsministeren (Estrup): Jeg vil gerne strax rette en Feiltagelse fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 4de Valgkreds (Hørup), forsaavidt han regner mig med til dem, der anse Forfatningen for ubrugelig. Jeg veed ikke, hvorpaa det ærede Medlem støtter denne Formening. Det forekommer mig, at man vel har Lov til at betegne de midlertidige Finantslove i deres hidtidige Affattelse som ubrugelige, uden at man derfor kan siges at stemple vor Forfatning som ubrugelig. Hvad i al Verden har egentlig Affattelsen af de midlertidige Finantslove med vor Forfatning at bestille? Forfatningen forudsætter — og med god Grund — at man altid vil have vedtaget en Finantslov, førend Finantsaaret udløber; jeg siger: med god Grund, idet den bestemmer, at Rigsdagens Møder begynde et halvt Aar, førend den nye Finantslov skal virke. Dersom det ærede Medlem interesserer sig for at vide min Mening om Forfatningen,