

Angaaende Afvigelserne paa de enkelte Poster anføres Følgende:

### 1. Skroget.

Gjennemgaaes de enkelte Poster under Skroget vil det ses, at det især er Arbeidet paa Værftet, som er blevet betydelig dyrere end beregnet i Overslaget. Grunden hertil ligger i følgende Omstændigheder:

Da Skibet i sin Tid blev projekteret, fandt man det rigtigst at anvende Staal som Bygningsmateriale til en stor Del af Skroget for derved at reducere dettes Egenvægt og saaledes vinde Bæreevne nok til den store Kanon og den kraftige Mastine, som fordreides. Ligeledes bestemte man, for under de givne Forhold at opnaa den bedst mulige Pandserbeskyttelse, at forlade den vertikale Pandsring af Skibetsiden, som hidtil havde været benyttet, og indføre den buede Pandserdækskonstruktion, som er blevet et Særkjende for Skibet.

Ved Udarbejdelsen af Overslaget støttede man sig til de Erfaringskonstanter, som man havde dannet sig af Regnsfaberne over Bygningen af de ældre Skibe, navnlig „Odin“ og „Helgoland“, og sin angave, hvor stor Beføstning til Arbeidsløn, Kul, Værktøj og andre Hjælpebidler etc., der for de forskellige Dele af Skibets Bygning var medgaaet for hvert Pund færdigt Materiale, der indgik i Skibet.

Efter at Skibet nu er færdig bygget, viser det sig imidlertid, at den paa Beføstningen ved de ældre Skibe grundede Beregning ikke passede paa „Tordenstjold“, og dette er begrundet dels paa „Tordenstjold“'s Pandsringsmethode og dermed følgende uvante og meget komplicerede Bygningsmaade af Skroget, som har medført betydelig større Vanskeligheder og derved forøget Beføstning, end hvad der er Tilfældet ved Bygning af Skibe med vertikal Pandsring, og dels i, at Arbeidskraften ved Bygning i Staal, naar den opgjøres pr. Pund af færdigt Materiale, saaledes som den er bleven beregnet i Overslagene, bliver meget højere end Arbeidskraften ved Bygning i Jern, som for de ældre Skibes Vedkommende, selv om det Arbejde, der har været at udføre i de forskellige Skibe, i og for sig er ganske det samme, begrundet i den Reduktion af det færdige Materiales Vægt, som man opnaar overfor Bygning af Jern ved at anvende det spinklere Staalmateriale til Bygningen.

Foruden de anførte Aarsager til den forøgede Beføstning ved Bygningen af „Tordenstjold“'s Skrog bør det anføres, at der er medgaaet betydelig større Udgifter end paaregnet til de forskellige mekaniske Indretninger, der henhøre under Skroget, saasom Pompeledninger med tilhørende Ventiler og Haner m. m., de vandtætte Døre med Mechanismer, Skibets forskellige auxiliære Maskiner etc.; ogsaa for denne Del af Arbeidets Vedkommende har Overslaget støttet sig til Erfaringerne fra de tidligere Skibe, medens Fordringerne i den angivne Retning siden den Tid og under Skibets Bygning ere stegne betydelig.

### 2. Artilleriet.

Da Overslaget til Tordenstjold blev affattet, forelaa der kun en foreløbig Opgjørelse fra Firmaet Krupp over Beføstningen ved Anstæffelsen af Artilleriet. Som bekendt gjaldt det om Installationen af en Kanon hvis Størrelse overgik, hvad der hidtil var blevet anbragt i noget Skib i Østersøen, og det er derfor forklarligt, at man i Begyndelsen var noget usikker i at bedømme dette Arbejdes hele Omfang. Efter at Bygningen af Tordenstjold var paabegyndt, bleve de hurtigstgørende Maskinkanoner indførte i Flaaderne, dette gjorde jærlig Vækning for Mandskabet i Værbette Taarnene nødvendig, og det blev derfor bestemt at forsyne den 14" Kanons Affutagen med en 2" tyk Staalkuppel; dennes Anbringelse medførte en Forstærkning af Affutagen og en Forøgelse af de hydrauliske Maskiners Kraft, hvilket selvfølgelig atter medførte en Forhøjelse af Anstæffelsessummen og af Arbeidet ved Opstillingen.

### 3. Torpedoapparater og Lysmaskiner.

Om disse herseede der fuldstændig Uklarhed, da Overslaget til Tordenstjold blev affattet, og det var først lang Tid efter Paabegyndelsen af Skibets Bygning, at det kunde bestemmes, hvilke Apparater og øvrige Installationer Skibet skulde